

ISTITUTO COMPRENSIVO AUTONOMIA 84 LANZARA



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte*

LETTURA DATI INVALSI
A.S. 2017 – 2018

Funzione strumentale area 1: Valutazione degli Apprendimenti

Il sistema nazionale
di  valutazione



Introduzione

Anche quest'anno, l'INVALSI nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, ha restituito alla nostra Scuola, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, **mettendo a confronto** i risultati delle singole classi e della Scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.



Premessa sulla lettura dei dati

L'Istituto Comprensivo Lanzara si compone di due plessi di Scuola dell'infanzia, due di Scuola primaria e di un plesso di Scuola Secondaria di primo grado.

Nell'anno scolastico 2017-2018 hanno preso parte alla rilevazione nazionale effettuata da INVALSI le classi seconde e quinte di scuola primaria di Lanzara e Trivio e le classi terze della scuola secondaria di primo grado di Lanzara.

	Plesso	Classe	Codice
Scuola Primaria	ISTITUTO		SAIC84600R
	SAEE84601V	2A	415051460201
	SAEE84601V	2B	415051460202
	SAEE84602X	2A	415051460203
	SAEE84601V	5A	415051460501
	SAEE84601V	5B	415051460502
	SAEE84602X	5A	415051460503
	Scuola Secondaria	SAMM84601T	3A
SAMM84601T		3B	415051460802
SAMM84601T		3C	415051460803
SAMM84601T		3D	415051460804

Per ulteriori approfondimenti in merito al dettaglio delle singole classi coinvolte si rimanda direttamente al sito ufficiale INVALSI, e alla consultazione dell'AREA RISERVATA nella quale sono stati inseriti i file di restituzione dati divisi per classi.



I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della Scuola rispetto alla media regionale di appartenenza, all'area geografica e alla media nazionale;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano e Matematica e Inglese nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'attività didattica.



NOVITA' RESTITUZIONE DATI SNV 2018

Le novità per la restituzione 2018

1. Per le classi di V primaria: i risultati delle prove in Inglese (Listening e Reading), congiuntamente ai Livelli di apprendimento 'Pre-A1' e 'A1' come definiti dal Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER).
2. Per le classi di III secondaria di primo grado: i risultati delle prove in Italiano e Matematica in termini di livelli di apprendimento, e i risultati delle prove in Inglese (Listening e Reading) in termini di Livelli di apprendimento come definiti dal Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER).



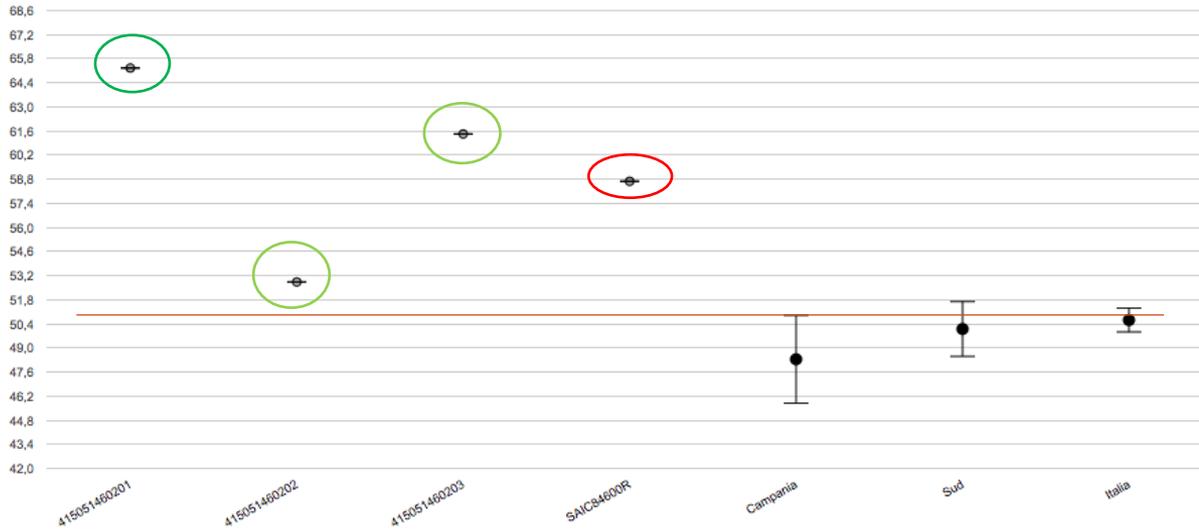
Informazione sulla lettura delle tabelle:

A seguire si allegano le tabelle e i grafici contenenti i dati relativi all'istituto, suddivisi per tipologia di classe coinvolta nelle prove. Sono state messe in evidenza con colore rosso **le risultanze complessive dell'I.C.** rispetto a quelle riportate nel complesso dalle scuole della Regione Campania, dell'area del Sud e del territorio nazionale, per favorire a colpo d'occhio il raffronto tra i diversi elementi. In giallo sono riportate le **Criticità** e in verde le Eccellenze.



CLASSI SECONDE SCUOLA PRIMARIA

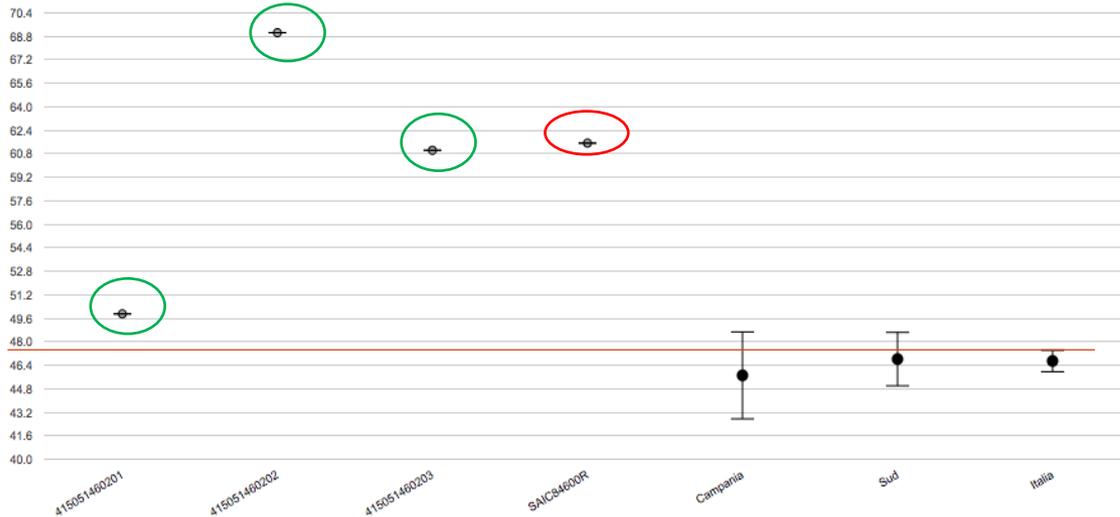
Grafico 1a: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Italiano



Grafico 1b: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Matematica



Tavola 1A - Punteggi Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania 48,3 (5)	Punteggio Sud 50,1 (5)	Punteggio Italia 50,6 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460201	65,3	100,0	221,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	68,2	4,4
415051460202	52,8	88,5	194,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	52,9	0,2
415051460203	61,4	100,0	213,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,8	3,7
SAIC84600R	58,7	94,4	207,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	60,2	2,3

Prova di italiano: punteggio istituto 58,7% . Il dato è superiore del 10,4% rispetto alla regione, del 8,6% rispetto al Sud e 8,1% rispetto all'Italia. Il Cheating è del 2,3% mentre nel 2017 era del 2,0%. Nel dettaglio tutte le classi riportano un punteggio significativamente superiore a quello nazionale, di area e regionale.



Tavola 1B - Punteggi Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania 45,7 (5)	Punteggio Sud 46,8 (5)	Punteggio Italia 46,7 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460201	49,9	100,0	198,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	50,2	0,7
415051460202	69,1	92,3	238,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,5	4,7
415051460203	61,0	100,0	228,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,9	3,0
SAIC84600R	61,5	96,3	224,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,7	3,1

Prova di matematica: **punteggio scuola 61,5%** . Superiore del 15,8% rispetto alla Campania, del 14,7% rispetto al Sud e del 14,8 % all'Italia.

Tutte le classi hanno riportato punteggi superiori rispetto alle aree territoriali e anche in questo caso il cheating del 3,1%.



Dettagli delle prove - Parti del testo e ambiti

Tavola 2A - Parti della prova Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460201	63,8	↑ 49,3	76,5	↑ 60,3	65,3	50,6
415051460202	50,9		67,3			
415051460203	57,8		88,9			
SAIC84600R	56,4		75,5			

Tavola 3A - Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460201	51,2	↑ 50,3	56,3	↑ 50,3	35,3	↑ 43,3	57,4	↑ 43,3	49,9	46,7
415051460202	72,9		71,5		50,3		86,0			
415051460203	65,1		63,4		49,8		62,2			
SAIC84600R	64,7		65,1		45,8		71,8			



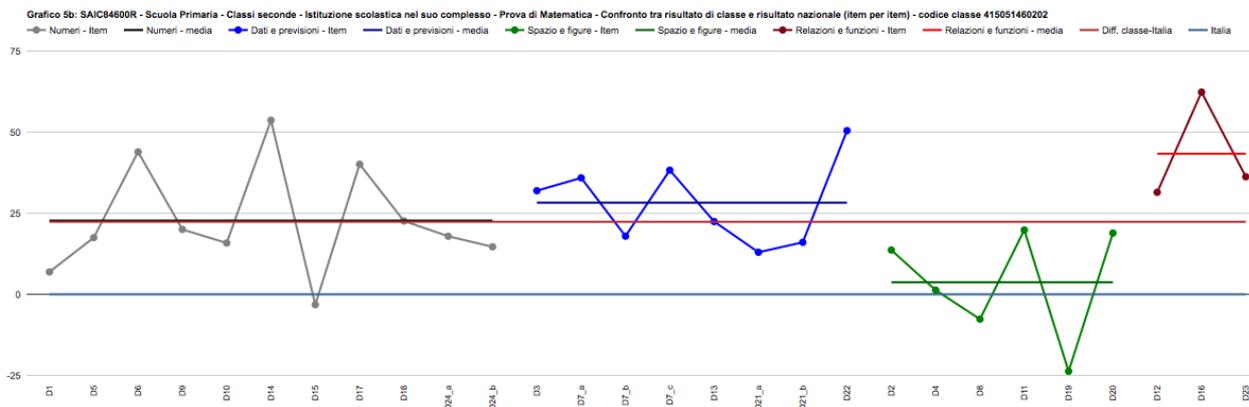
Dettagli delle prove – Processi Cognitivi MATEMATICA : Competenze di Base

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460201	49,7	51,9	48,9	44,1	55,2	37,4	49,9	46,7
415051460202	67,5		70,2		70,1		69,1	
415051460203	64,1		59,7		54,7		61,0	
SAIC84600R	61,5		61,5		62,0		61,5	

I risultati ottenuti nella valutazione delle competenze di base promosse dalle prove INVALSI sono per l'Istituto nel complesso sempre positivi e superiori alle altre aree territoriali, nel dettaglio questi dati e i **grafici allegati** sono un interessante momento di riflessione per agire sulle competenze all'interno degli ambiti.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415051460201	0	4	1	3	7
415051460202	8	4	2	1	8
415051460203	3	0	1	4	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SAIC84600R	21,6%	15,7%	7,8%	15,7%	39,2%
Campania	37,5%	17,9%	8,9%	7,5%	28,3%
Sud	33,8%	18,2%	9,0%	8,2%	30,8%
Italia	33,1%	18,7%	8,7%	7,3%	32,2%

Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415051460201	5	2	1	1	6
415051460202	2	0	1	1	20
415051460203	2	1	1	4	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SAIC84600R	17,3%	5,8%	5,8%	11,5%	59,6%
Campania	34,7%	18,0%	9,6%	9,2%	28,6%
Sud	31,6%	18,5%	10,5%	9,7%	29,7%
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%

- La percentuale di studenti del livello 5 è superiore a quella nazionale;
- La percentuale di studenti nel livello 1 è inferiore a quella nazionale
- La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 è inferiore alla media nazionale.



Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12)

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	6	2	11
	Numero studenti livello 3	1	0	3
	Numero studenti livello 4-5	5	1	21

I dati riportati in questa tavola consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione. In questo caso, per semplificare la rappresentazione, i cinque livelli sono stati organizzati in tre raggruppamenti: il primo raggruppamento comprende il numero di studenti di livello 1 e 2, il secondo quelli di livello 3 e il terzo quelli di livello 4 e 5.

Osservando le intersezioni tra righe e colonne possibile **verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa**. Per le classi seconde è evidente la correlazione tra le due discipline.



Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe		
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415051460201	media	medio-alta
415051460202	medio-bassa	medio-bassa
415051460203	medio-bassa	medio-bassa

Gráfico 4a: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso

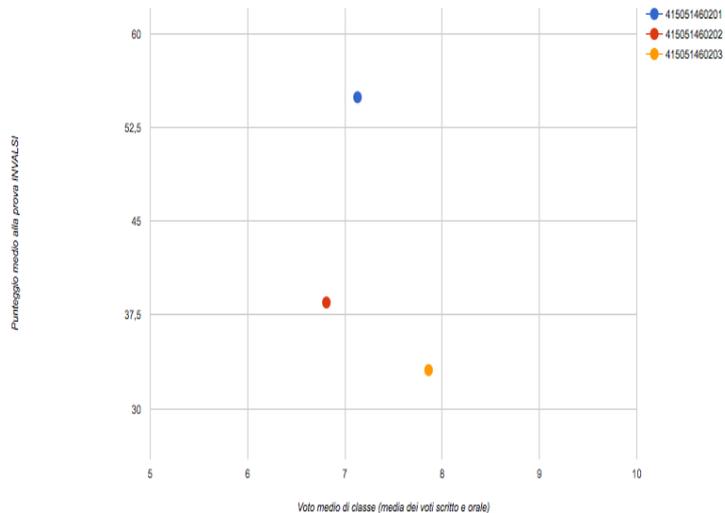
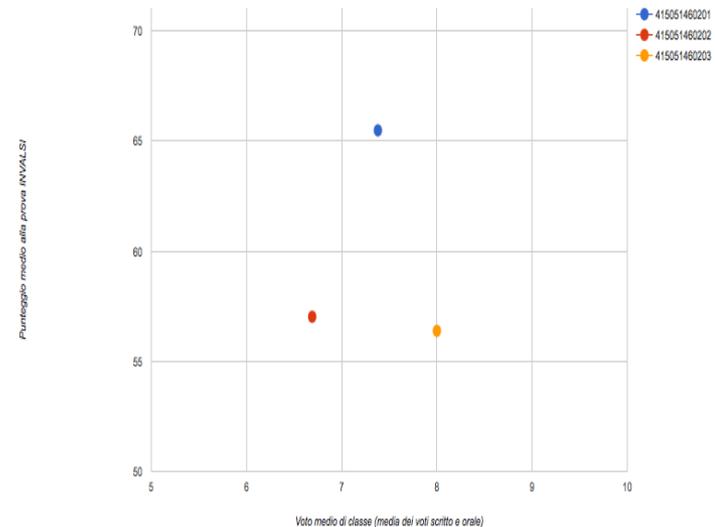


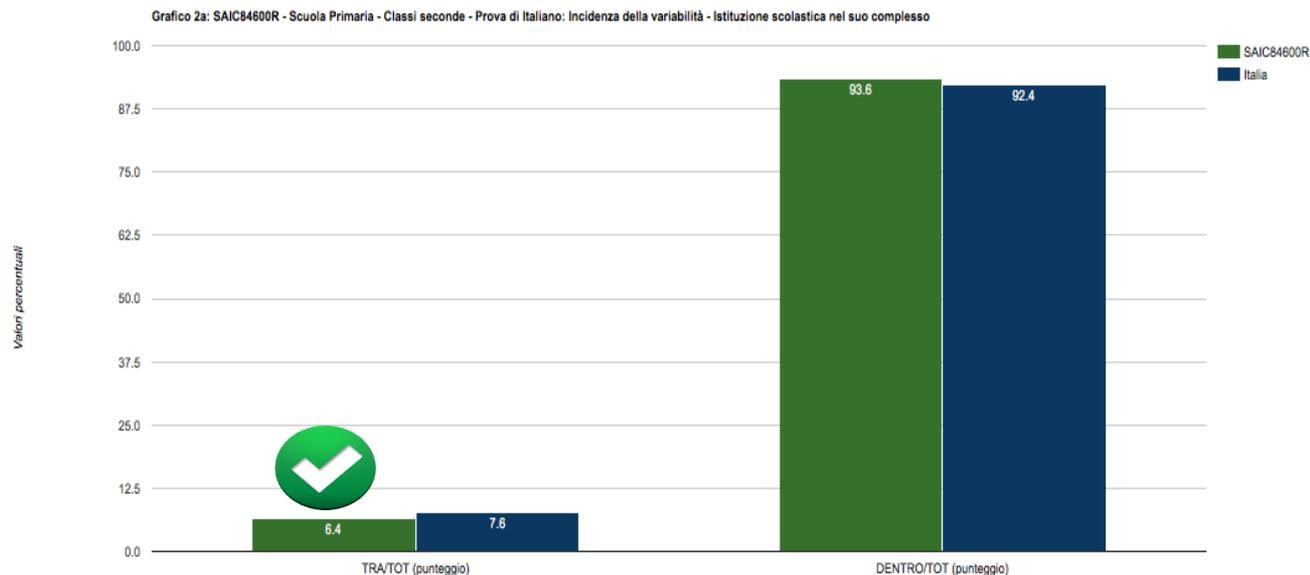
Gráfico 4b: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso



Grande spunto di riflessione tra risultati delle prove INVALSI e i voti dati nel primo quadrimestre .

N.B. Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. Il grado di correlazione, se significativo, può essere debole, medio-basso, medio, medio-alto o forte

Incidenza della variabilità: PROVE DI ITALIANO

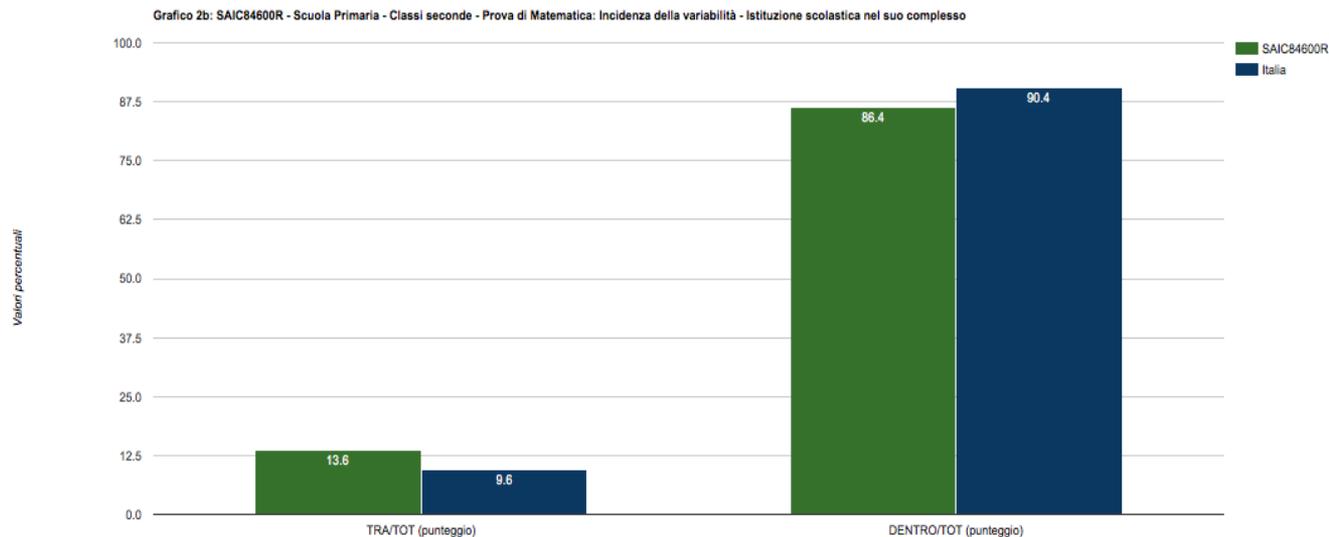


L'alto livello di variabilità (93,6%) (Il secondo grafico) è indice di un alto tasso di disomogeneità e di non equilibrio tra gli elementi all'interno delle classi anche se **il dato è in linea con quello nazionale**.

Il primo grafico invece, indica la variabilità dei risultati della prova di Italiano tra le diverse classi della scuola, (6,4 %) rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi campione (7,8%), in questo caso il dato indica una buona omogeneità tra le tre classi rispetto al campione, variabilità interclasse che risulta inferiore allo scorso anno (18%).



Incidenza della variabilità: PROVE DI MATEMATICA



Anche dalla prova di matematica si evidenzia un alto livello di variabilità (grafico II) che è indice di un alto tasso di disomogeneità e di non equilibrio **all'interno delle classi**, in questo caso la variabilità è inferiore rispetto al dato nazionale.

Il primo grafico invece, indica la variabilità dei risultati della prova di Matematica **tra** le tre classi della Scuola, il risultato di 13,6% è superiore rispetto alle classi campione scelte a livello nazionale e superiore allo scorso anno.(5,9%)



Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici**Istituzione scolastica nel suo complesso**

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	SAIC84600R	65,5	209,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,1	2,0
2014-15	SAIC84600R	69,0	221,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	74,3	7,0
2015-16	SAIC84600R	62,0	216,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	71,0	10,3
2016-17	SAIC84600R	43,1	201,3	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	44,3	2,0
2017-18	SAIC84600R	58,7	207,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	60,2	2,3

Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici**Istituzione scolastica nel suo complesso**

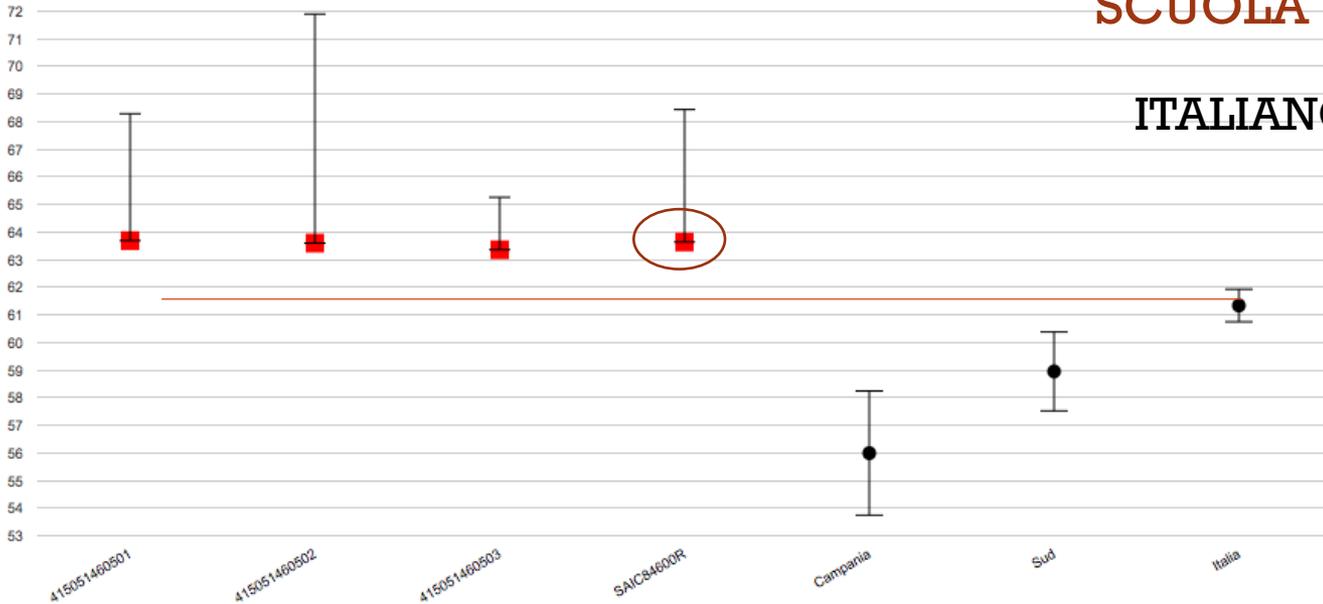
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	SAIC84600R	58,2	204,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,8	1,0
2014-15	SAIC84600R	61,3	215,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,7	2,0
2015-16	SAIC84600R	63,6	218,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	76,9	14,6
2016-17	SAIC84600R	59,9	209,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,1	3,5
2017-18	SAIC84600R	61,5	224,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,7	3,1

Dalle Tabelle si evince che nonostante il punteggio sia superiore a quello NAZIONALE, rispetto ai precedenti anni scolastici c'è un miglioramento della media in italiano e in matematica.

Punto di forza: il Cheating è fortemente diminuito.

CLASSI QUINTE SCUOLA PRIMARIA

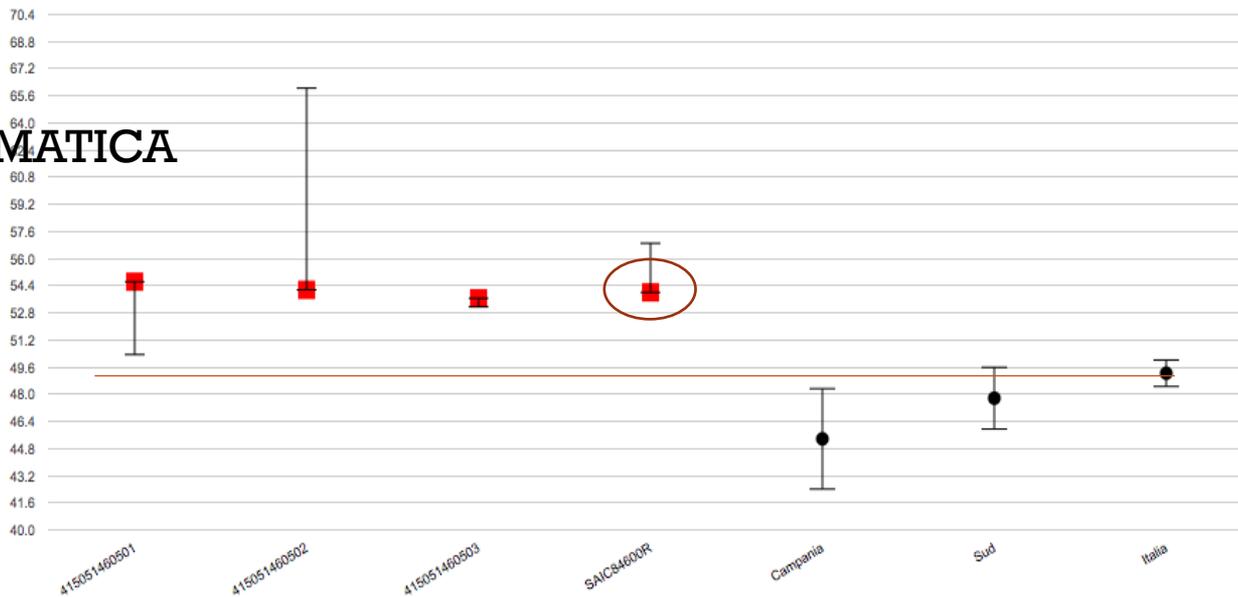
Grafico 1a: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



ITALIANO



MATEMATICA



CLASSI QUINTE SCUOLA PRIMARIA



INGLESE LETTURA

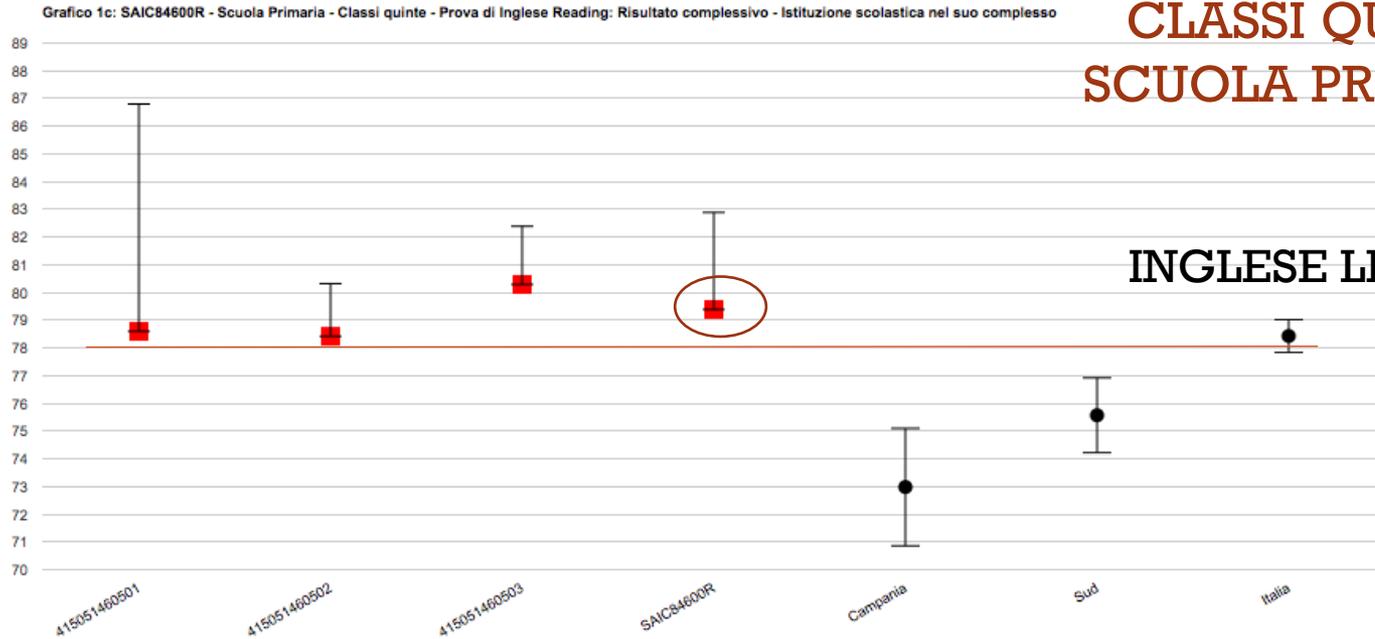


Grafico 1d: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Listening: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso

INGLESE ASCOLTO

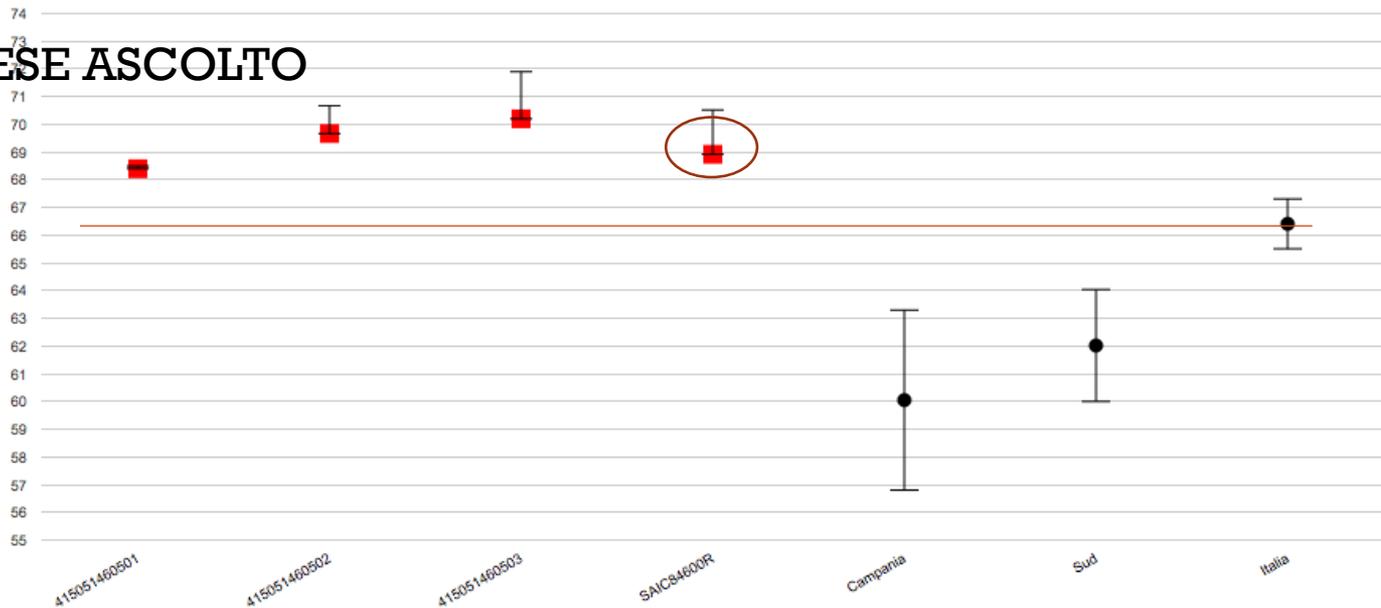


Tavola 1A - Punteggi Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio o percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura a background (1c)	Punteggio Campania 56,0 (5)	Punteggio Sud 59,0 (5)	Punteggio Italia 61,3 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460501	68,3	93,8	212,0	+4,6	medio-alto	93,8	significativa mente superiore	significativa mente superiore	significativa mente superiore	69,4	1,6
415051460502	71,9	100,0	215,1	+8,3	medio-alto	100,0	significativa mente superiore	significativa mente superiore	significativa mente superiore	73,8	2,6
415051460503	65,3	87,0	204,2	+1,9	medio-alto	87,0	significativa mente superiore	significativa mente superiore	significativa mente superiore	65,7	0,6
SAIC84600R	68,4	93,1	210,2	+4,8	medio-alto	93,1	significativa mente superiore	significativa mente superiore	significativa mente superiore	69,6	1,6

- Il punteggio conseguito dagli alunni nella prova di Italiano supera di 12,4 punti il punteggio medio della regione, di 9,4 punti quello del Sud e di 7,1 punti quello nazionale.
- Il cheating è molto basso.



Tavola 1B - Punteggi Matematica											
Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura a background (1c)	Punteggio Campania 45,4 (5)	Punteggio Sud 47,8 (5)	Punteggio Italia 49,2 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460501	50,3	93,8	202,2	-4,3	medio-alto	93,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	50,7	0,8
415051460502	66,1	100,0	224,8	+11,9	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	68,0	2,9
415051460503	53,2	87,0	203,4	-0,5	medio-alto	87,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	53,9	1,4
SAIC84600R	56,9	93,1	210,6	+2,9	medio-alto	93,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,0	1,7

- Il punteggio conseguito dagli alunni nella prova di Matematica supera di 11,5 punti il punteggio medio della regione, di 9,1 punti quello del Sud e di 7,2 punti quello nazionale.
- Il cheating è molto basso.



Tavola 1C - Punteggi Inglese Reading
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Reading (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura a background (1c)	Punteggio Campania 73,0 (5)	Punteggio Sud 75,6 (5)	Punteggio Italia 78,4 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)	Pre-A1	A1
415051460501	86,8	93,8	221,3	+8,2	medio-alto	93,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	88,1	1,5	0,0	100,0
415051460502	80,3	100,0	208,3	+1,9	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	80,6	0,3	5,3	94,7
415051460503	82,4	87,0	211,6	+2,1	medio-alto	87,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	82,4	0,0	5,0	95,0
SAIC84600R	82,9	93,1	213,1	+3,5	medio-alto	93,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	83,3	0,5	3,7	96,3

- Il punteggio conseguito dagli alunni nella prova di Inglese LETTURA supera di 9,9 punti il punteggio medio della regione, di 7,3 punti quello del Sud e di 4,5 punti quello nazionale.
- Il cheating è molto basso.
- Solo il 3,8% degli alunni delle classi quinte possiede un livello Pre-A1 di competenze di ascolto.



Tavola 1D - Punteggi Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Listening (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura a background (1c)	Punteggio Campania 60,1 (5)	Punteggio Sud 62,0 (5)	Punteggio Italia 66,4 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)	Pre-A1	A1
41505146050 1	68,5	93,8	193,3	+0,1	medio-alto	93,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	73,9	7,3	6,7	93,3
41505146050 2	70,7	100,0	198,2	+1,0	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	75,7	6,7	5,3	94,7
41505146050 3	71,9	87,0	200,0	+1,7	medio-alto	87,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,4	0,7	10,0	90,0
SAIC84600R	70,5	93,1	197,5	+1,6	medio-alto	93,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	74,0	4,6	7,4	92,6

- Il punteggio conseguito dagli alunni nella prova di Inglese Ascolto supera di 10,4 punti il punteggio medio della regione, di 8,5 punti quello del Sud e di 4,1 punti quello nazionale.
- Il cheating è molto basso.
- Solo il 7,9% degli alunni delle classi quinte possiede un livello Pre-A1 di competenze di ascolto.



Dettagli delle prove - Parti del testo e ambiti

Tavola 2A - Parti della prova Italiano								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460501	67,1	65,2	59,1	51,8	78,8	63,0	68,3	61,3
415051460502	68,4		68,9		81,0		71,9	
415051460503	68,5		56,3		67,6		65,3	
SAIC84600R	68,0		61,5		75,4		68,4	

Tavola 3A - Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460501	44,7	41,6	53,5	57,5	57,3	55,0	46,3	42,0	50,3	49,2
415051460502	64,3		66,0		75,0		58,8		66,1	
415051460503	42,7		58,4		59,2		54,2		53,2	
SAIC84600R	50,9		59,7		64,2		53,6		56,9	



Dettagli delle prove – Processi Cognitivi MATEMATICA : Competenze di Base

Tavola 3B - Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
41505146050 1	49,9	↑ 48,1	52,6	↑ 49,2	41,0	52,6	50,3	49,2
41505146050 2	64,9		68,7		57,2		66,1	
41505146050 3	48,6		56,2		51,3		53,2	
SAIC84600R	54,7		59,6		50,5		56,9	

I risultati ottenuti nella valutazione delle competenze di base promosse dalle prove INVALSI sono per l'Istituto sempre positivi e superiori alle altre aree territoriali, nel dettaglio questi dati e i **grafici allegati** riportano un punto di debolezza relativo ai risultati ottenuti da una singola classe quinta.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12) (22)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415051460501	2	3	2	1	7
415051460502	2	3	1	4	9
415051460503	4	2	3	6	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SAIC84600R	14,8%	14,8%	11,1%	20,4%	38,9%
Campania	34,5%	16,8%	14,2%	16,9%	17,6%
Sud	29,3%	15,8%	14,4%	18,9%	21,7%
Italia	24,1%	15,6%	15,2%	21,0%	24,1%

Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12) (22)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415051460501	5	3	1	1	5
415051460502	0	3	3	0	13
415051460503	6	2	1	4	7
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SAIC84600R	20,4%	14,8%	9,3%	9,3%	46,3%
Campania	41,3%	14,8%	9,9%	9,9%	24,2%
Sud	36,9%	14,5%	10,7%	10,2%	27,7%
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%



- La percentuale di studenti del livello 5 è superiore a quella nazionale;
- La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 è inferiore alla media nazionale.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 5A - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12) (22)				
Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	11	3	2
	Numero studenti livello 3	5	1	0
	Numero studenti livello 4-5	3	1	28

I dati riportati in questa tavola consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione. In questo caso, per semplificare la rappresentazione, i cinque livelli sono stati organizzati in tre raggruppamenti: il primo raggruppamento comprende il numero di studenti di livello 1 e 2, il secondo quelli di livello 3 e il terzo quelli di livello 4 e 5.

Osservando le intersezioni tra righe e colonne è possibile **verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa.**

Per le classi quinte è evidente la correlazione tra le due discipline.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento INGLESE

Tavola 5B - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Inglese Reading/Listening - numerosità (11) (12) (22)			
Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	1,9	1,9
	Percentuale studenti livello A1	5,6	90,7

I dati riportati in questa tavola consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione.

Osservando le intersezioni tra righe e colonne è possibile **verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di lettura confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di ascolto.**

Per le classi quinte è evidente la correlazione tra le due discipline.



Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe		
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415051460501	media	media
415051460502	media	forte
415051460503	medio-bassa	media

Grafico 4a: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso

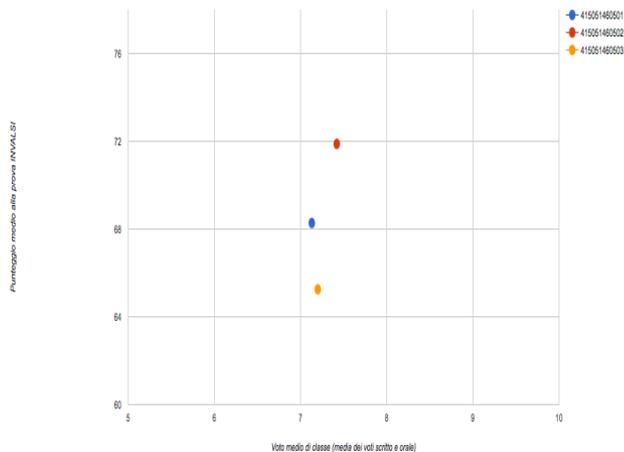
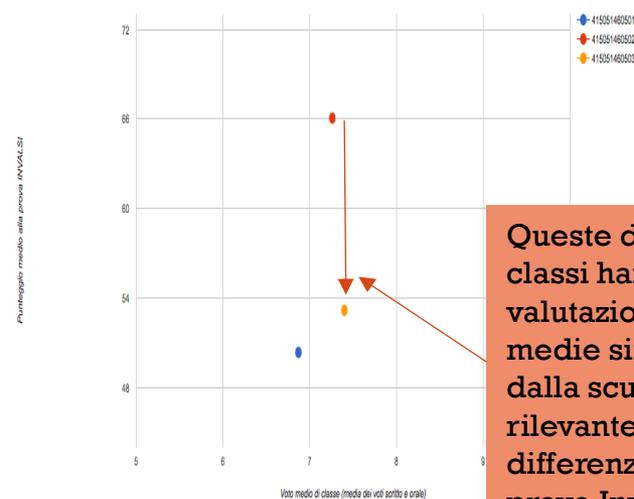


Grafico 4b: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso

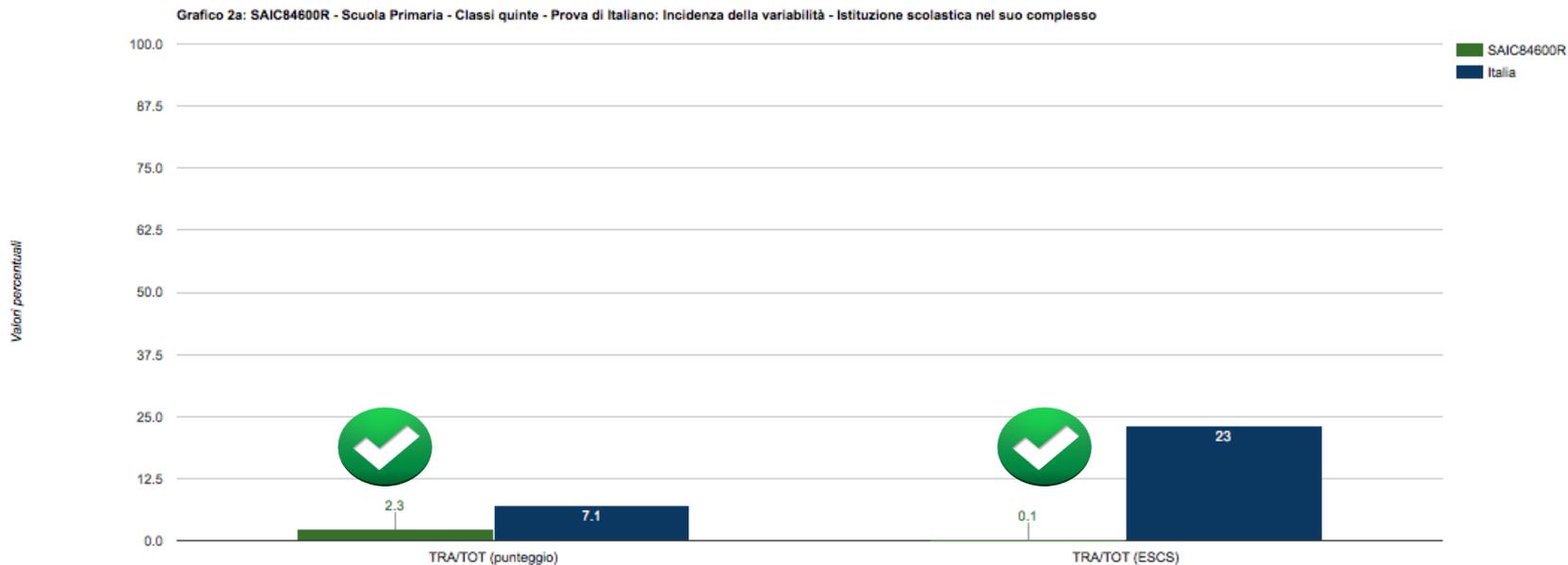


Queste due classi hanno valutazioni medie simili dalla scuola, ma rilevante differenza nelle prove Invalsi

Grande spunto di riflessione tra risultati delle prove INVALSI e i voti dati nel primo quadrimestre

N.B. Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. Il grado di correlazione, se significativo, può essere debole, medio-basso, medio, medio-alto o forte

Incidenza della variabilità: PROVE DI ITALIANO

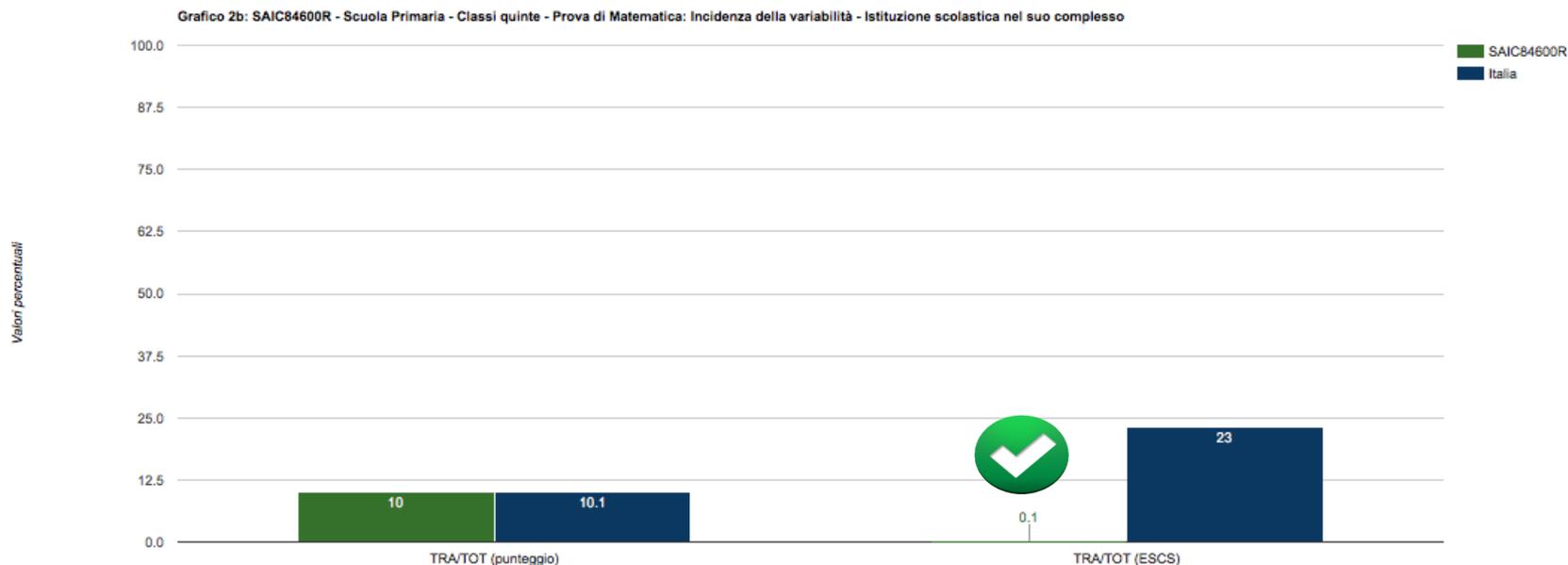


Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola é dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS rispetto alle classi campione:

- **la variabilità tra le classi in termini di ESCS ed in termini di punteggio 2,3 % è di molto inferiore a quella delle classi campione, le classi sono omogenee.**



Incidenza della variabilità: PROVE DI MATEMATICA



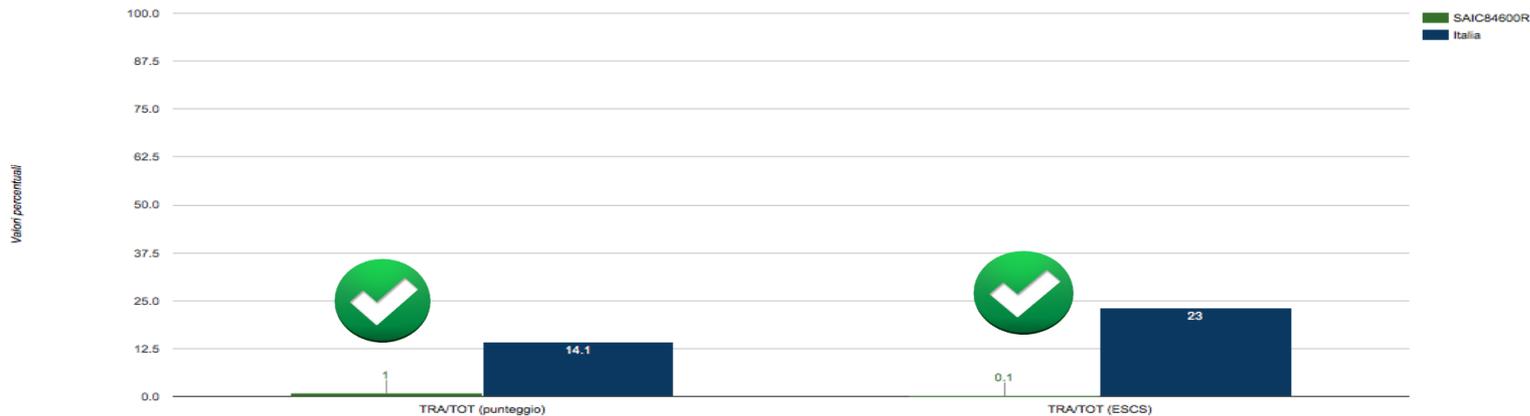
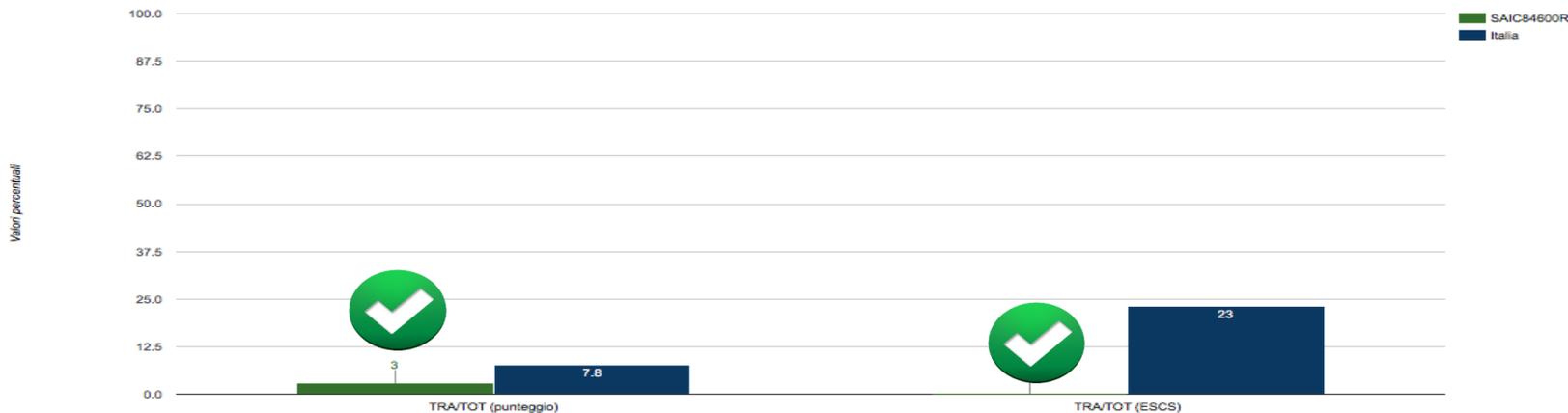
La variabilità tra le classi in termini di ESCS è di molto inferiore a quella delle classi campione, le classi sono omogenee.

Nella prova di matematica si evidenzia un livello di variabilità medio (10%) tra le classi, pari a quello tra le classi campione indice di una buona omogeneità tra le tre classi.



Incidenza della variabilità: PROVE DI INGLESE

Gráfico 2c: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinto - Prova di Inglese Reading: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Nella Prova di ascolto e in quella di lettura la variabilità tra le classi in termini di ESCS ed in termini di punteggio è di molto inferiore a quella delle classi campione, le classi sono omogenee.



Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	SAIC84600R	65,2	211,1	+3,8	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	71,2	7,2
2014-15	SAIC84600R	56,6	199,2	-0,5	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	57,2	1,0
2015-16	SAIC84600R	65,3	203,8	+3,8	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	65,8	0,7
2016-17	SAIC84600R	56,9	200,5	-0,1	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,5	2,3
2017-18	SAIC84600R	68,4	210,2	+4,8	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	69,6	1,6

Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	SAIC84600R	53,4	174,6	-10,1	medio-basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	72,8	21,1
2014-15	SAIC84600R	51,2	191,2	-2,3	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	52,5	2,0
2015-16	SAIC84600R	56,0	206,3	+2,0	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,2	0,3
2016-17	SAIC84600R	57,4	204,4	+1,3	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	59,5	3,0
2017-18	SAIC84600R	56,9	210,6	+2,9	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,0	1,7

Dalle Tabelle si evince che rispetto ai precedenti anni scolastici si mantengono i risultati positivi superiori alla media nazionale nelle prove di Italiano e matematica e mentre in italiano la media è oscillante ma in ripresa in matematica si mantiene costantemente in crescita

- **Punteggi a Distanza**

RESTITUZIONE A NOVEMBRE

Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2017 dalle classi così come erano formate nel 2014.

Si osserva l'evoluzione degli esiti nel corso di tre anni, dal 2014 al 2017, ossia nel passaggio dalla II alla V primaria.

Nel dettaglio risulta una lieve diminuzione di 3,2 punti del punteggio di italiano e di 4,6 punti in matematica per la prova eseguita dalle classi dell'anno 2016/2017.



Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 6b: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica e italiano - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza



EFFETTO SCUOLA

*L'effetto scuola può essere considerato come un indicatore dell'efficacia della scuola, tolto l'effetto dei fattori esterni non modificabili, mentre il **punteggio osservato** rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi*

Effetto scuola = Punteggio osservato - Punteggio atteso in base ai fattori esogeni

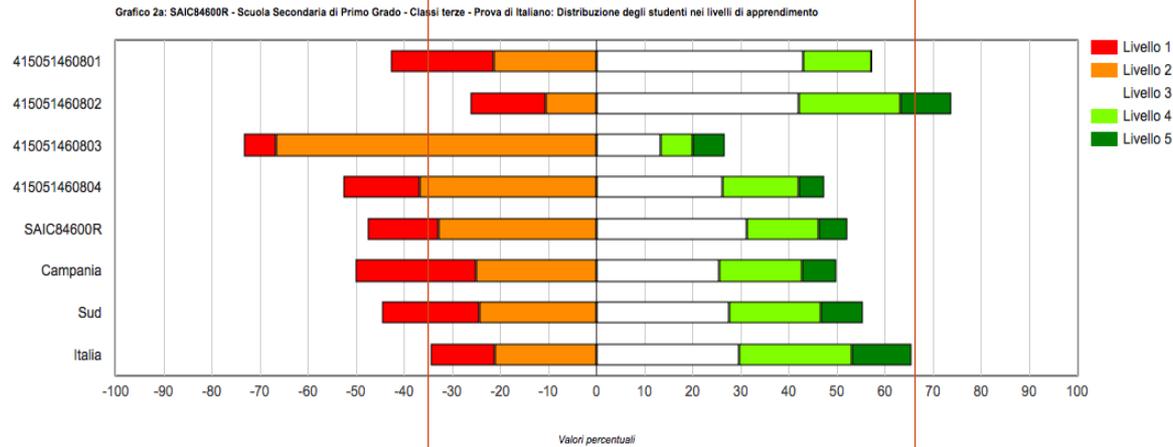
Il confronto tra i due indicatori è necessario per valutare in quale ambito e con quale misura l'istituto Deve incrementare l'acquisizione delle competenze disciplinari degli alunni.

RESTITUZIONE A NOVEMBRE

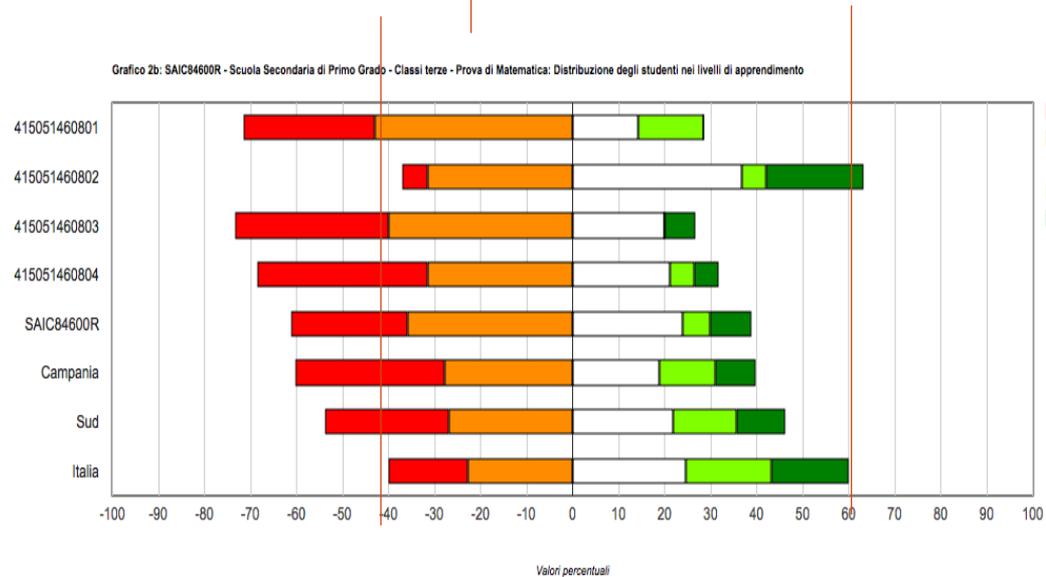


CLASSI TERZE SCUOLA SECONDARIA

ITALIANO



MATEMATICA

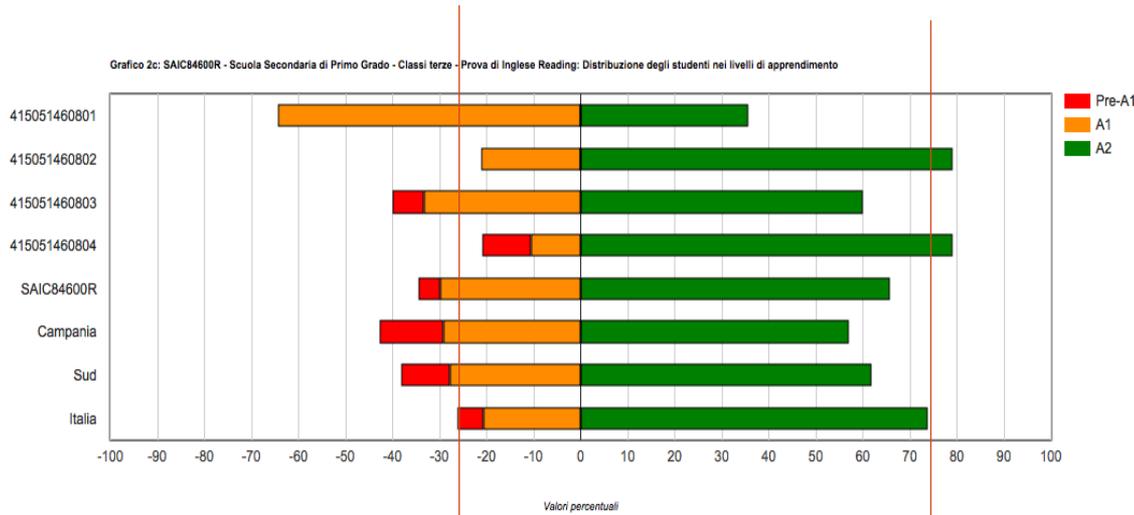


Questo grafico mostra quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati. Si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.

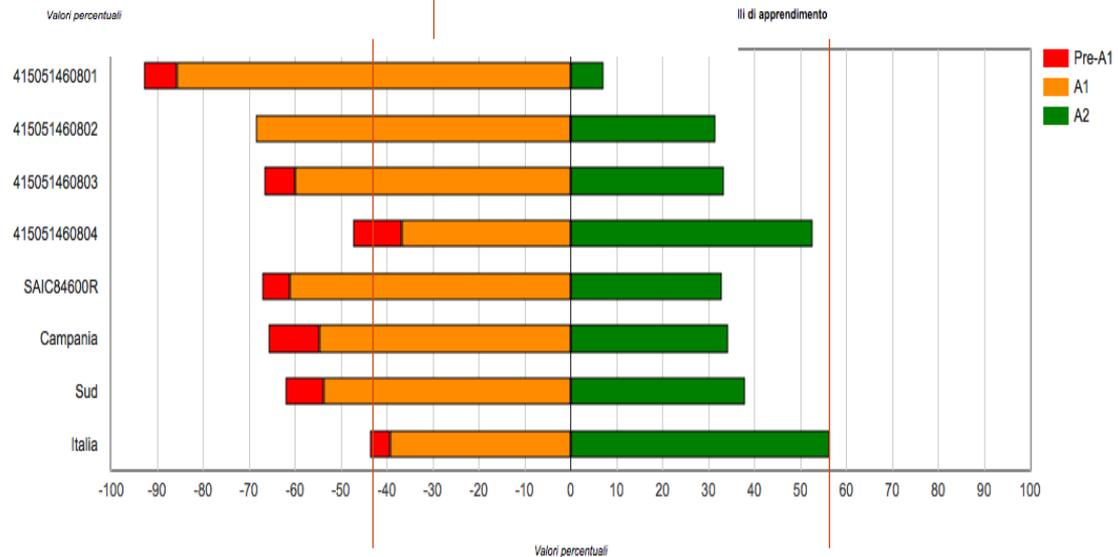


CLASSI TERZE SCUOLA SECONDARIA

INGLESE LETTURA



INGLESE ASCOLTO



Questo grafico mostra quanta parte degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola rientra nei diversi livelli di apprendimento individuati. Si riportano come riferimenti territoriali la distribuzione rilevata nel campione per regione, area geografica e nazionale.



Tavola 7A - Punteggi generali Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Campania (185,0) (5)	Punteggio Sud (190,2) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
415051460801	185,0	-10,3	medio-basso	100,0	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
415051460802	198,6	-10,2	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
415051460803	183,4	-12,8	medio-basso	93,8	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
415051460804	188,4	13,3	basso	100,0	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
SAIC84600R	189,5	-6,8	medio-basso	98,5	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore

- Il punteggio conseguito dagli alunni nel complesso nella prova di Italiano supera di 4,5 punti il punteggio medio della regione ed è inferiore di 0,7 quello del Sud e è inferiore di 10,5 punti a quello nazionale.
- Nel dettaglio, solo le classi 02, unica con Background familiare alto, ha riportato un punteggio superiore a quello delle medie territoriali.



Tavola 7B - Punteggi generali Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Campania (182,7) (5)	Punteggio Sud (188,0) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
415051460801	178,0	-17,3	medio-basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
415051460802	203,8	-3,7	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
415051460803	175,4	-20,0	medio-basso	93,8	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
415051460804	174,4	-0,3	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
SAIC84600R	183,7	-12,0	medio-basso	98,5	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore

- Il punteggio conseguito dagli alunni nel complesso nella prova di Matematica è superiore al punteggio medio della regione, è inferiore di 4,3 punti a quello del Sud ed è inferiore di 16,3 punti rispetto a quello nazionale.
- Solo la classe 02 ha riportato un punteggio superiore a quello di tutte le medie territoriali.



Tavola 7C - Punteggi generali Inglese Reading

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Campania (183,3) (5)	Punteggio Sud (187,9) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
415051460801	171,0	-24,6	medio-basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
415051460802	199,9	-9,4	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
415051460803	180,6	-15,0	medio-basso	93,8	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
415051460804	188,3	16,3	basso	100,0	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore
SAIC84600R	186,2	-10,4	medio-basso	98,5	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore

- Il punteggio conseguito dagli alunni nel complesso nella prova di **INGLESE LETTURA** è superiore di 2,9 punti al punteggio medio della regione, è inferiore di 1,7 punti a quello del Sud ed è inferiore di 13,8 punti rispetto a quello nazionale.
- Solo la classe 02 ha riportato un punteggio superiore o equivalente a quello di tutte le medie territoriali.



Tavola 7D - Punteggi generali Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso

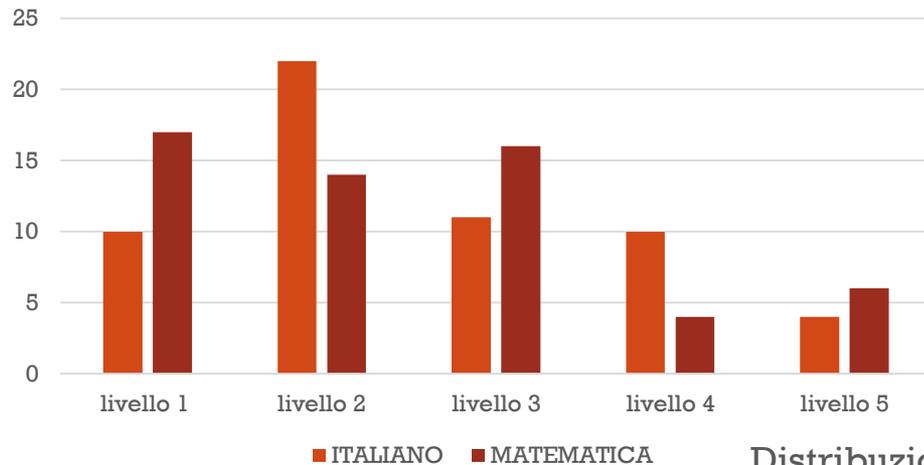
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale e copertura background (1c)	Punteggio Campania (179,4) (5)	Punteggio Sud (183,7) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
41505146080 1	173,5	-19,5	medio-basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
41505146080 2	190,0	-16,7	alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
41505146080 3	185,9	-6,3	medio-basso	93,8	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore
41505146080 4	186,1	20,5	basso	100,0	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore
SAIC84600R	184,6	-8,3	medio-basso	98,5	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore

- Il punteggio conseguito dagli alunni nel complesso nella prova di **INGLESE ASCOLTO** è superiore di 6,8 punti al punteggio medio della regione, è superiore di 0,9 punti a quello del Sud ed è inferiore di 15,4 punti rispetto a quello nazionale.
- Le classi 02 03 04 hanno riportato un punteggio superiore a quello della media regionali.

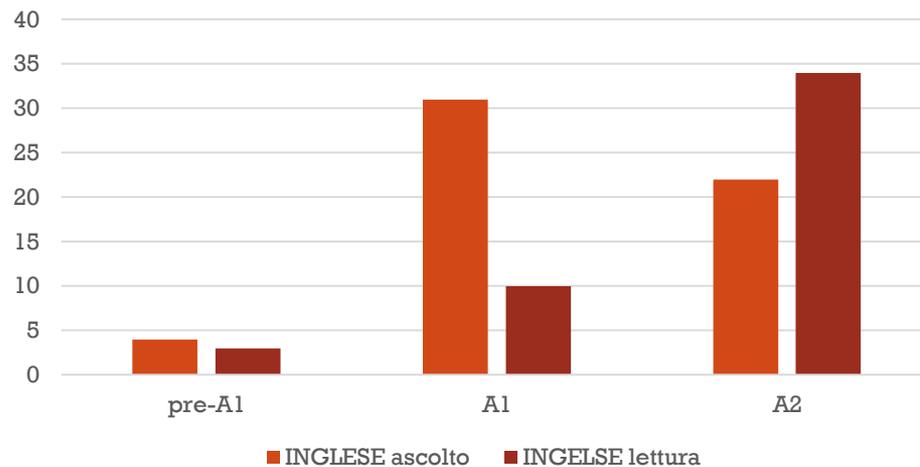


RISULTATI DI ISTITUTO GIUGNO

distribuzione dei livelli di Istituto



Distribuzione dei Livelli di Istituto



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 1A - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano					
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
415051460801	21,4	21,4	42,9	14,3	0,0
415051460802	15,8	10,5	42,1	21,1	10,5
415051460803	6,7	66,7	13,3	6,7	6,7
415051460804	15,8	36,8	26,3	15,8	5,3
SAIC84600R	14,9	32,8	31,3	14,9	6,0
Campania	25,2	25,0	25,5	17,2	7,1
Sud	20,3	24,3	27,5	19,2	8,7
Italia	13,3	21,1	29,6	23,6	12,3

Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica					
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
415051460801	28,6	42,9	14,3	14,3	0,0
415051460802	5,3	31,6	36,8	5,3	21,1
415051460803	33,3	40,0	20,0	0,0	6,7
415051460804	36,8	31,6	21,1	5,3	5,3
SAIC84600R	25,4	35,8	23,9	6,0	9,0
Campania	32,4	27,8	18,9	12,1	8,7
Sud	26,8	26,9	21,9	13,8	10,6
Italia	17,3	22,8	24,7	18,5	16,7

- La percentuale di studenti del livello 5 è inferiore di 6,3 punti a quella nazionale in italiano e di 7,7 punti in matematica.
- La percentuale di studenti nei livelli 1 e 2 è superiore sia in italiano che in matematica.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 1C - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
415051460801	0,0	64,3	35,7
415051460802	0,0	21,1	79,0
415051460803	6,7	33,3	60,0
415051460804	10,5	10,5	79,0
SAIC84600R	4,5	29,9	65,7
Campania	13,7	29,1	57,1
Sud	10,4	27,8	61,9
Italia	5,5	20,6	73,9

Tavola 1D - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
415051460801	7,1	85,7	7,1
415051460802	0,0	68,4	31,6
415051460803	6,7	60,0	33,3
415051460804	10,5	36,8	52,6
SAIC84600R	6,0	61,2	32,8
Campania	11,1	54,7	34,2
Sud	8,4	53,7	37,9
Italia	4,3	39,4	56,3

- La percentuale di studenti al livello A2 è inferiore sia in lettura che in ascolto rispetto alle medie nazionali.
- La percentuale di studenti al livello A1 è superiore a quella nazionale
- La percentuale di studenti nel livello Pre-A1 è inferiore sia in lettura che in ascolto.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 2A - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano/Matematica						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
Istituzione scolastica		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti livello 1	11,9	9,0	3,0	1,5	0,0
	Percentuale studenti livello 2	1,5	19,4	13,4	1,5	0,0
	Percentuale studenti livello 3	1,5	4,5	10,5	6,0	1,5
	Percentuale studenti livello 4	0,0	0,0	3,0	3,0	0,0
	Percentuale studenti livello 5	0,0	0,0	1,5	3,0	4,5

I dati riportati in questa tavola consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione.

Osservando le intersezioni tra righe e colonne possibile **verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa.**

Per le classi terze della scuola secondaria è evidente la correlazione tra le due discipline soprattutto nel livello più basso e in quello più alto.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 2B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Reading/Inglese Listening				
Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	3,0	1,5	0,0
	Percentuale studenti livello A1	1,5	28,4	0,0
	Percentuale studenti livello A2	1,5	31,3	32,8

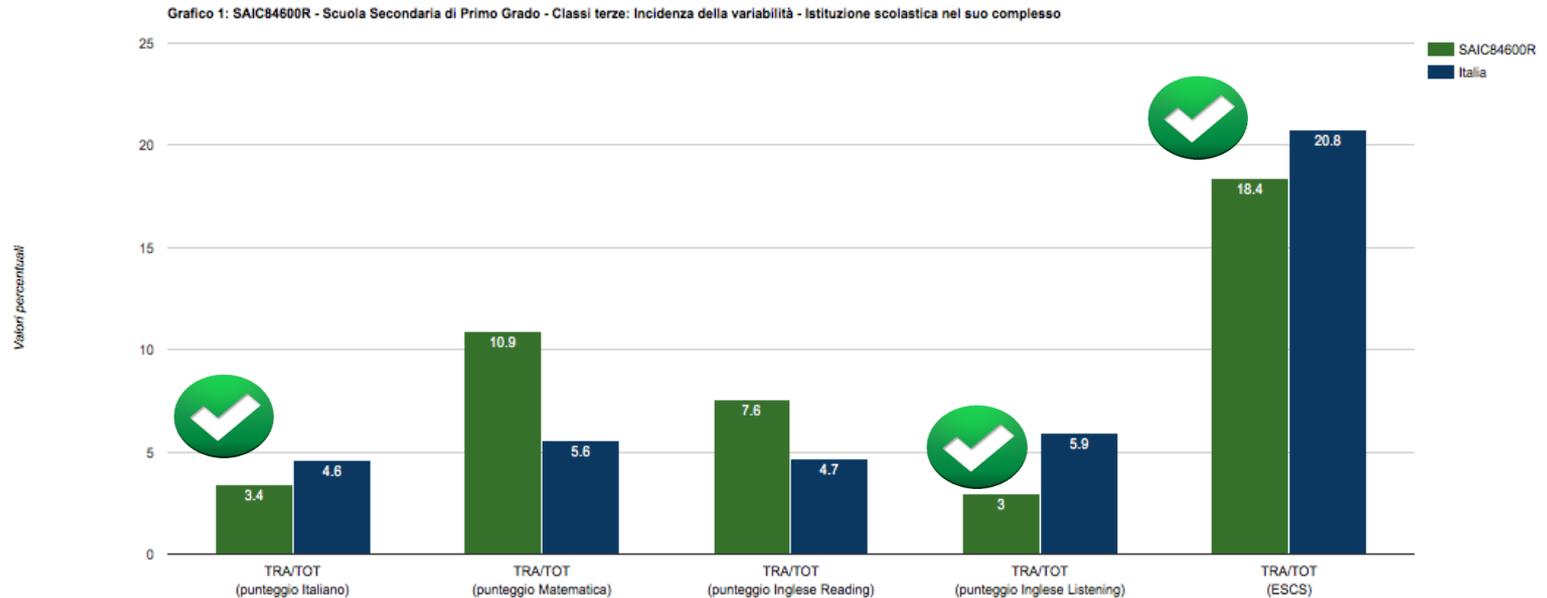
I dati riportati in questa tavola consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione.

Osservando le intersezioni tra righe e colonne possibile **verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa.**

Per le classi terze della scuola secondaria è evidente la correlazione tra le due discipline soprattutto nel livello più basso e in quello più alto.



Incidenza della variabilità



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, in termini di punteggio ottenuto alla prova rispetto alle classi campione:

- **la variabilità tra le classi è inferiore di 2,4 punti a quella delle classi campione, le classi sono omogenee.**



▪ Punteggi a Distanza

RESTITUZIONE A NOVEMBRE

Le tavole ci indicano il punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2017 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2014.

In questo modo è possibile osservare l'evoluzione degli esiti nel corso di tre anni, dal 2014 al 2017, ossia nel passaggio dalla V primaria alla terza secondaria.

Si osserva una lieve diminuzione di 5 punti del punteggio in ITALIANO e di 5,1 punti in MATEMATICA per la prova eseguita dalle classi dell'anno 2016/2017.



EFFETTO SCUOLA

RESTITUZIONE A NOVEMBRE

Tavola 9B - Effetto scuola Matematica					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea			X		
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale			X		



Conclusioni: Punti di forza e Punti di debolezza

	Punto di forza	Punto di debolezza
Classi Seconde Primaria	<p>PUNTEGGI <i>Dal 2013 al 2018 i punteggi di Istituto sono superiori alla media nazionale</i></p>	
	<p>Prova di italiano Punteggio di Istituto superiore al punteggio medio nazionale. Tutte le classi presentano un punteggio superiore a quello nazionale</p>	
	<p>Prova di matematica Tutte le classi riportano un punteggio superiore alla media nazionale.</p>	Una sola classe presenta un punteggio di poco inferiore a quello nazionale nell'ambito "Spazio e Figure" e nella dimensione "Conoscere"
	<p>DISTRIBUZIONE LIVELLI</p> <ul style="list-style-type: none"> • La percentuale di studenti nel livello 5 (alto) è superiore a quella nazionale; • La percentuale di studenti nel livello 1 (basso) è inferiore a quella nazionale 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Il livello di Variabilità all'interno delle classi sia in italiano che in matematica è in linea con quello nazionale. 	Il livello di Variabilità all'interno delle classi è elevato.
	<ul style="list-style-type: none"> • Cheating basso 	



Conclusioni: Punti di forza e Punti di debolezza

	Punto di forza	Punto di debolezza
Classi Quinte Primaria	<p><u>PUNTEGGI</u> <i>Dal 2013 al 2018 I punteggi di Istituto sono superiori alla media nazionale</i></p> <p>Prova di italiano e matematica e Inglese Punteggio di Istituto superiore al punteggio medio nazionale</p>	<p><u>Una classe</u> riporta in matematica un punteggio inferiore rispetto a quello nazionale nell'ambito "Dati e Previsioni" e nella dimensione "Argomentare"</p>
	<p>DISTRIBUZIONE LIVELLI</p> <ul style="list-style-type: none"> • La percentuale di studenti nel livello 5 (alto) è superiore a quella nazionale; • La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 è inferiore alla media nazionale. 	
	<p>IL Livello di Variabilità tra le classi per italiano e matematica e inglese è inferiore a quello delle classi campione. Le classi sono omogenee.</p>	
	<p>Cheating basso</p>	
	<p>Punteggi a distanza: ?</p>	
	<p><u>L' Effetto Scuola</u> ?</p>	



Conclusioni: Punti di forza e Punti di debolezza

	Punto di forza	Punto di debolezza
Classi Terze Secondaria	Punteggi	Dal 2014 al 2018 I punteggi di Istituto sono confrontabili alle medie territoriali ma inferiori alla media nazionale.
	Prova di italiano Il punteggio conseguito dagli alunni nel complesso nella prova di Italiano supera di 4,5 punti il punteggio medio della regione ed è confrontabile con quello territoriale <u>Una classe</u> riporta un punteggio superiore rispetto alle medie territoriali	Punteggio di Istituto inferiore al punteggio medio nazionale
	Prova di matematica Il punteggio conseguito dagli alunni nel complesso nella prova di Matematica è superiore al punteggio medio della regione <u>Una classe</u> si discosta in positivo riportando punteggi superiori a quelli nazionali.	Punteggio di Istituto inferiore al punteggio medio territoriale e nazionale.
	Prova di INGLESE IL punteggio conseguito dagli alunni nel complesso nella prova di Inglese supera il punteggio medio della regione ed è confrontabile con quello territoriale <u>Una classe</u> ha riportato un punteggio superiore o equivalente a quello di tutte le medie territoriali.	Punteggio di Istituto inferiore al punteggio medio nazionale.
	DISTRIBUZIONE LIVELLI <ul style="list-style-type: none"> • La percentuale di studenti al livello A1 è superiore a quella nazionale • La percentuale di studenti nel livello Pre-A1 è inferiore sia in lettura che in ascolto 	La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 (bassi) in italiano e in matematica è superiore alla media nazionale. La percentuale di studenti del livello 5(alta) è inferiore a quella nazionale sia in italiano che in matematica. La percentuale di studenti al livello A2 è inferiore sia in lettura che in ascolto rispetto alle medie nazionali.



Riferimenti bibliografici:

1. Rapporto INVALSI 2016;
2. Guida rilevamento dati INVALSI 2015/2016;
3. RAV -Istituto Comprensivo Lanzara;
4. Tommaso Agasisti, Leggere, interpretare e discutere i dati a disposizione delle scuole in ottica valutativa: i dati INVALSI;

Grazie per l'attenzione
La Funzione Strumentale Fruilo Marina

