

ISTITUTO COMPRENSIVO AUTONOMIA 84 LANZARA



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte*

LETTURA DATI INVALSI
A.S. 2016 – 2017

Funzione strumentale area 1: Valutazione degli Apprendimenti

Il sistema nazionale
di  valutazione



Introduzione

Anche quest'anno, l'INVALSI nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, ha restituito alla nostra Scuola, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, **mettendo a confronto** i risultati delle singole classi e della Scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.



Premessa sulla lettura dei dati

L'Istituto Comprensivo Lanzara si compone di due plessi di Scuola dell'infanzia, due di Scuola primaria e di un plesso di Scuola Secondaria di primo grado.

Nell'anno scolastico 2016-2017 hanno preso parte alla rilevazione nazionale effettuata da INVALSI le classi seconde e quinte di scuola primaria di Lanzara e Trivio e le classi terze della scuola secondaria di primo grado di Lanzara.

	Plesso	Classe	Codice
Scuola Primaria	ISTITUTO		SAIC84600R
	SAEE84601V	2A	415051460201
	SAEE84601V	2B	415051460202
	SAEE84602X	2A	415051460203
	SAEE84601V	5A	415051460501
	SAEE84601V	5B	415051460502
	SAEE84602X	5A	415051460503
Scuola Secondaria	SAMM84601T	3B	415051460802
	SAMM84601T	3C	415051460803
	SAMM84601T	3D	415051460804

Per ulteriori approfondimenti in merito al dettaglio delle singole classi coinvolte si rimanda direttamente al sito ufficiale INVALSI, e alla consultazione dell'AREA RISERVATA nella quale sono stati inseriti i file di restituzione dati divisi per classi.



I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della Scuola rispetto alla media regionale di appartenenza, all'area geografica e alla media nazionale;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano e Matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova;

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'attività didattica.



NOVITA' RESTITUZIONE DATI SNV 2017

Alcune novità sono già in attive altre lo saranno entro la fine dell'anno solare:

1. L'accesso unificato contenente la visualizzazione fino a tre anni di restituzioni dati;
2. Le tavole con i **punteggi a distanza**, ovvero per la scuola primaria il Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2017 dalle classi II e il punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di I grado del 2017 dalle classi V, così come erano formate nel 2014. Per la scuola secondaria di I grado il Punteggio conseguito nelle prove di II secondaria di II grado del 2017 dalle classi III così come erano formate nel 2014. In questo modo è possibile osservare l'evoluzione degli esiti nel corso di tre anni, dal 2014 al 2017, ossia nel passaggio dalla II alla V primaria;
3. La misura di **valore aggiunto** della scuola, ossia una **misura dell'effetto scuola** al netto dell'incidenza di fattori esogeni sui quali la scuola non può agire (ad es. il contesto sociale, la preparazione pregressa degli allievi, ecc.);
4. La percentuale di partecipazione alle singole prove;
5. La percentuale di copertura del background socio economico culturale;



Informazione sulla lettura delle tabelle:

A seguire si allegano le tabelle e i grafici contenenti i dati relativi all'istituto, suddivisi per tipologia di classe coinvolta nelle prove. Sono state messe in evidenza con colore rosso **le risultanze complessive dell'I.C.** rispetto a quelle riportate nel complesso dalle scuole della Regione Campania, dell'area del Sud e del territorio nazionale, per favorire a colpo d'occhio il raffronto contrastivo tra i diversi elementi. In giallo sono riportate le **Criticità** e in verde le **Eccellenze**.



CLASSI SECONDE SCUOLA PRIMARIA

Tavola 1C - Punteggi Preliminare di Lettura

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Media del punteggio percentuale	Percentuale di bisillabe corrette	Percentuale di trisillabe corrette	Percentuale di quadrisillabe corrette	Percentuale di polisillabe corrette
415051460201	98,7	98,8	98,9	97,7	100,0
415051460202	78,6	100,0	81,8	62,5	40,6
415051460203	96,6	99,3	99,1	89,4	90,5
SAIC84600R	92,7	99,3	94,5	85,6	81,2
Campania	85,0	96,6	90,0	69,3	61,0
Sud	85,0	96,9	90,8	67,7	57,2
Italia	80,6	97,2	89,1	55,9	41,1

I punteggi conseguiti dagli alunni delle classi seconde nella prova preliminare di lettura rilevano quanto segue (medie del punteggio al netto del cheating):


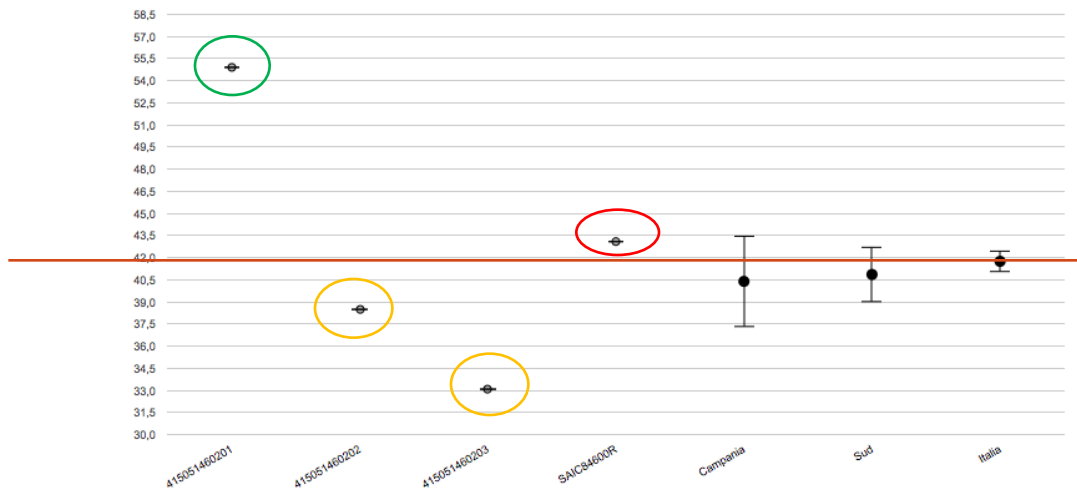
 **Prova preliminare di lettura**, punteggio Istituto nel suo complesso **92,7%** Competenza superiore a quella conseguita nelle aree territoriali più vaste poste a confronto (+ 7,7 punti % su scala regionale ; + 7,7 punti % rispetto all'area del Sud; + 12,1% rispetto all'Italia). Una sola classe presenta una media confrontabile a quella nazionale.



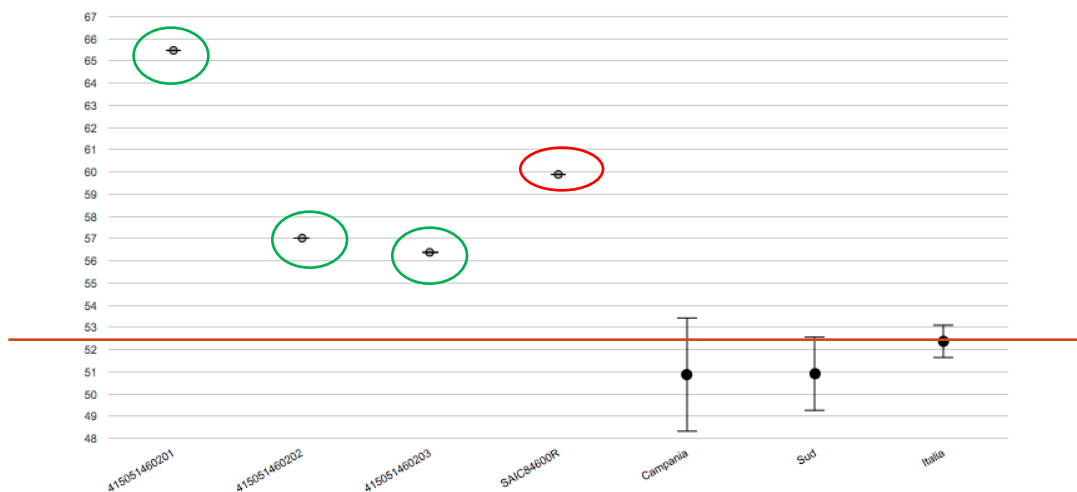
Grafico 1a: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Italiano



Grafico 1b: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Matematica



Tavola 1A - Punteggi Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania 40,4 (5)	Punteggio Sud 40,9 (5)	Punteggio Italia 41,8 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460201	54,9	100,0	220,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	57,9	5,1
415051460202	38,5	80,0	193,8	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	38,5	0,0
415051460203	33,1	95,5	185,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	33,1	0,0
SAIC84600R	43,1	92,4	201,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	44,3	2,0

Prova di italiano: **punteggio istituto 43,1%** . Il dato è superiore del 2,7% rispetto alla regione, del 2,2% rispetto al Sud e 1,3% rispetto all'Italia. Il Cheating è 2,0% mentre nel 2015 era 10%. Nel dettaglio una sola classe riporta un punteggio significativamente inferiore a quello nazionale e di area e non significativamente differente da quello regionale.



Tavola 1B - Punteggi Matematica**Istituzione scolastica nel suo complesso**

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania 50,9 (5)	Punteggio Sud 50,9 (5)	Punteggio Italia 52,4 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460201	65,5	91,7	219,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	68,7	4,6
415051460202	57,0	80,0	203,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	59,4	4,0
415051460203	56,4	100,0	204,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	57,5	1,9
SAIC84600R	59,9	90,9	209,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,1	3,5

Prova di matematica: punteggio scuola 59,9% . Superiore del 9% rispetto alla Campania, del 9% rispetto al Sud e del 7,5 % all'Italia.

Tutte le classi hanno riportato punteggi superiori rispetto alle aree territoriali e anche in questo caso il cheating del 3,5% è migliorato rispetto al 14% del 2015.



Dettagli delle prove - Parti del testo e ambiti






Tavola 2A - Parti della prova Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460201	53,2	42,6 	69,2	34,8 	54,9	41,8
415051460202	40,4		21,9		38,5	
415051460203	32,5		38,1		33,1	
SAIC84600R	42,7		46,1		43,1	

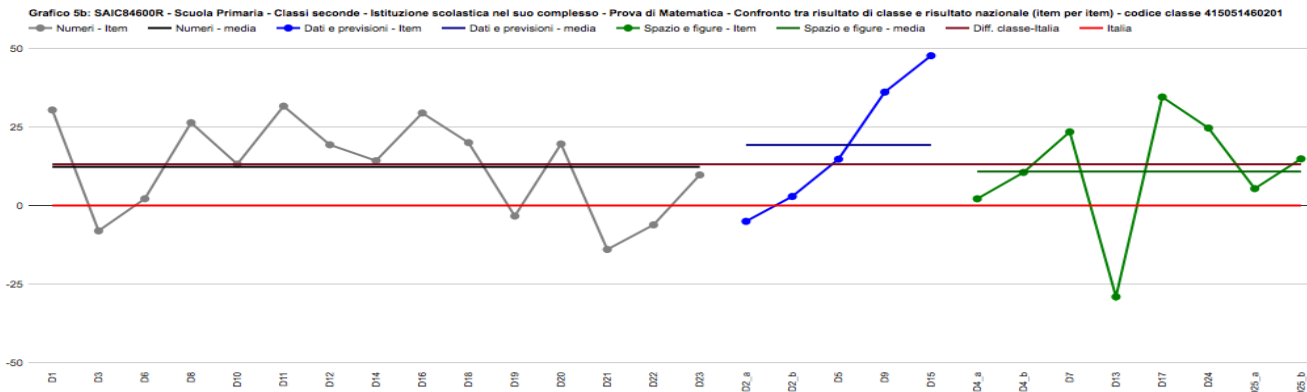
Tavola 3A - Ambiti Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460201	62,7	50,4 	67,6	48,4 	69,4	58,6 	65,5	52,4
415051460202	59,6		54,0		54,0		57,0	
415051460203	60,7		50,0		52,4		56,4	
SAIC84600R	61,1		57,5		59,1		59,9	



Dettagli delle prove – Processi Cognitivi MATEMATICA : Competenze di Base

Tavola 3B - Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460201	69,1	52,8 ↑	60,7	51,2 ↑	52,0	53,7 ↑	65,5	52,4
415051460202	56,7		58,5		54,0		57,0	
415051460203	54,8		59,6		58,0		56,4	
SAIC84600R	60,5		59,7		54,7		59,9	

I risultati ottenuti nella valutazione delle competenze di base promosse dalle prove INVALSI sono per l'Istituto sempre positivi e superiori alle altre aree territoriali, nel dettaglio questi dati e i **grafici allegati** sono un interessante momento di riflessione per agire sulle competenze all'interno degli ambiti.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415051460201	6	1	1	2	14
415051460202	6	5	0	0	5
415051460203	7	9	1	1	3
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SAIC84600R	31,2%	24,6%	3,3%	4,9%	36,1%
Campania	38,1%	18,3%	6,1%	6,5%	31,0%
Sud	35,7%	18,5%	7,1%	7,1%	31,7%
Italia	33,5%	18,5%	7,7%	7,1%	33,3%

Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415051460201	2	2	1	7	10
415051460202	3	3	1	4	5
415051460203	5	5	1	2	9
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SAIC84600R	16,7%	16,7%	5,0%	21,7%	40,0%
Campania	30,0%	16,5%	16,9%	10,0%	26,6%
Sud	29,5%	17,0%	17,3%	10,0%	26,2%
Italia	26,9%	17,3%	16,9%	10,5%	28,4%

- La percentuale di studenti del livello 5 è superiore a quella nazionale;
- La percentuale di studenti nel livello 1 è pari o inferiore a quella nazionale
- La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano è superiore alla media nazionale.

Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12)

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	16	3	15
	Numero studenti livello 3	1	0	1
	Numero studenti livello 4-5	2	0	20

I dati riportati in questa tavola consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione. In questo caso, per semplificare la rappresentazione, i cinque livelli sono stati organizzati in tre raggruppamenti: il primo raggruppamento comprende il numero di studenti di livello 1 e 2, il secondo quelli di livello 3 e il terzo quelli di livello 4 e 5.

Osservando le intersezioni tra righe e colonne possibile **verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa**. Per le classi seconde è evidente la correlazione tra le due discipline.



Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415051460201	media	medio-alta
415051460202	media	medio-bassa
415051460203	scarsamente significativa	medio-bassa

Grafico 4a: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso

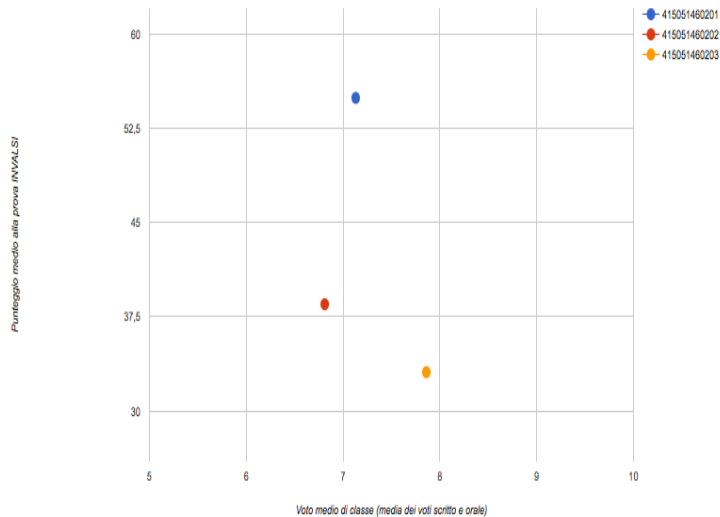
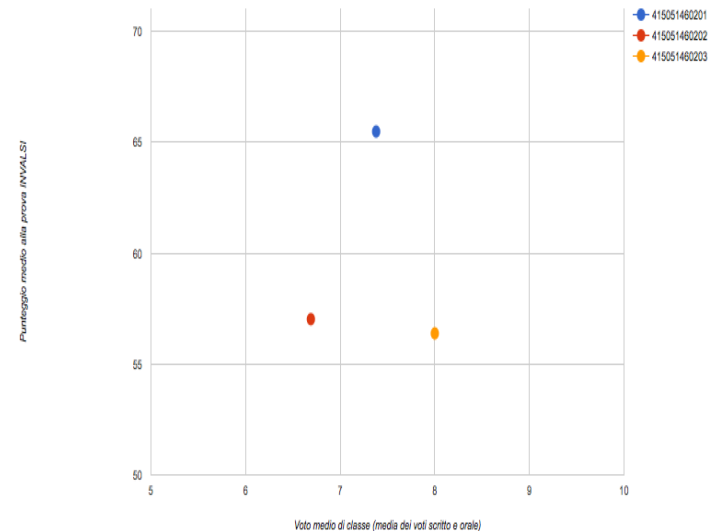


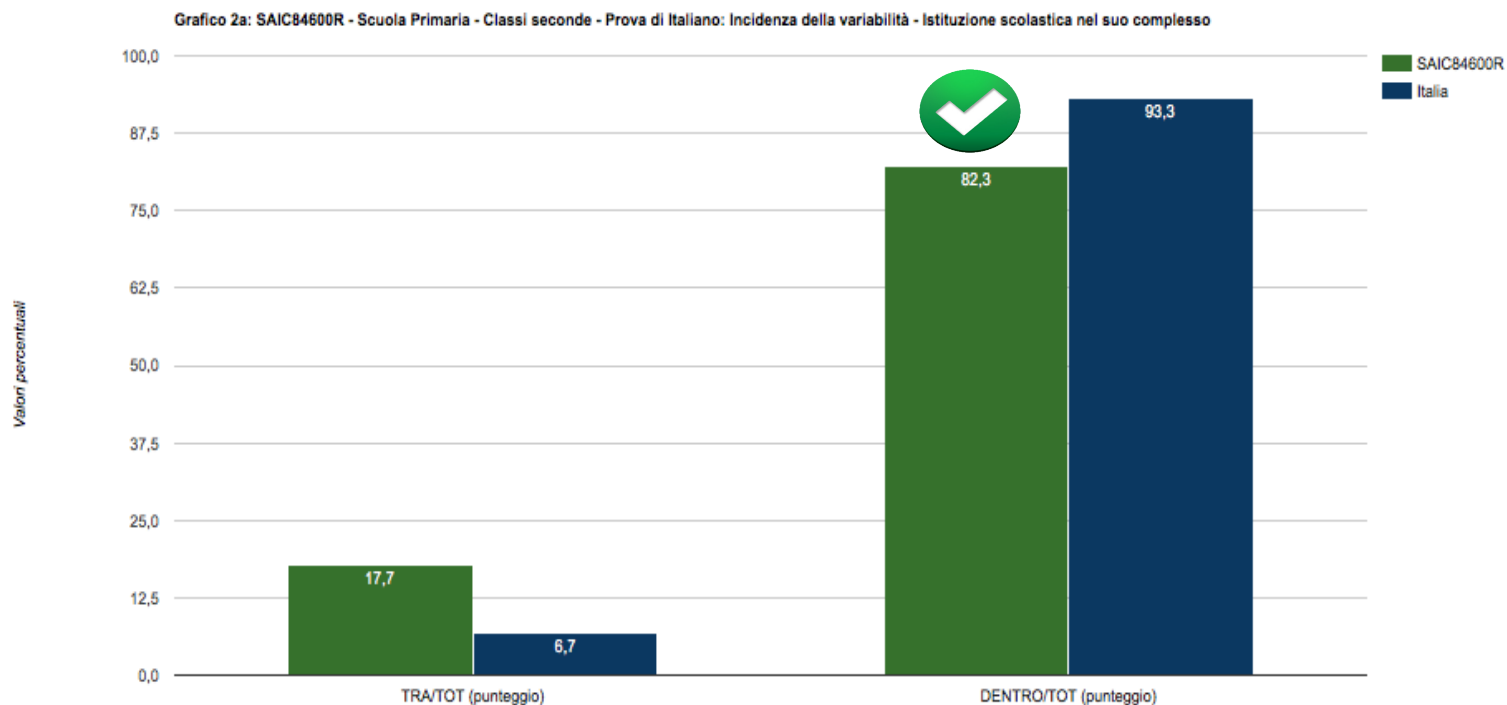
Grafico 4b: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso



Grande spunto di riflessione tra risultati delle prove INVALSI e i voti dati nel primo quadrimestre .

N.B. Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. Il grado di correlazione, se significativo, può essere debole, medio-basso, medio, medio-alto o forte

Incidenza della variabilità: PROVE DI ITALIANO

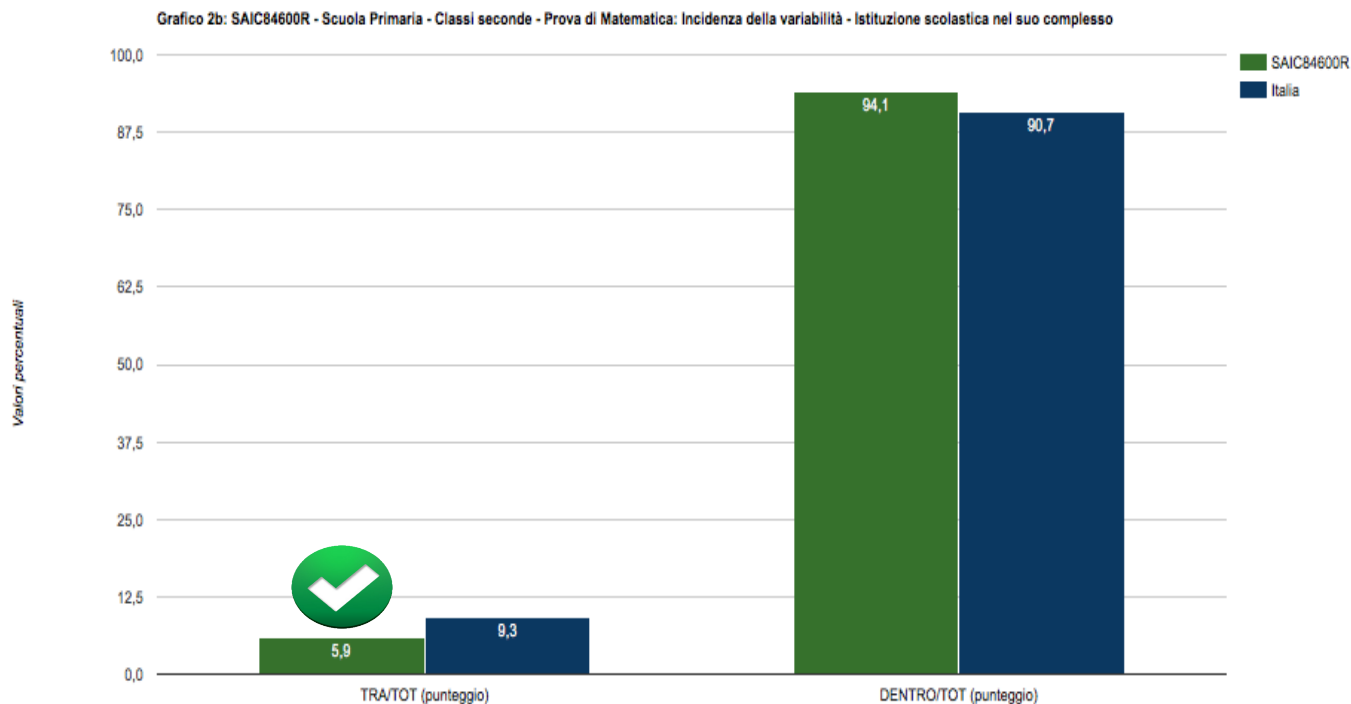


L'alto livello di variabilità (82,3%) (Il secondo grafico) è indice di un alto tasso di disomogeneità e di non equilibrio tra gli elementi all'interno delle classi anche se **il dato è inferiore a quello nazionale**.

Il primo grafico invece, indica la variabilità dei risultati della prova di Italiano tra le diverse classi della scuola, (17,7 %) rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi campione (6,7%), in questo caso l'alta percentuale rispetto al campione indica la disomogeneità nella composizione delle tre classi seconde, variabilità interclasse che risulta inferiore allo scorso anno (37%).



Incidenza della variabilità: PROVE DI MATEMATICA



Anche dalla prova di matematica si evidenzia un alto livello di variabilità (grafico II) che è indice di un alto tasso di disomogeneità e di non equilibrio **all'interno delle classi**, in questo caso la variabilità è superiore al 4% rispetto alle classi campione.

Il primo grafico invece, indica la variabilità dei risultati della prova di Matematica **tra** le tre classi della Scuola, il risultato di 5,9 % indica una buona omogeneità ed è inferiore rispetto alle classi campione scelte a livello nazionale.



Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	65,5	209,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,1	2,0
2014-15	69,0	221,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	74,3	7,0
2015-16	62,0	216,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	71,0	10,3
2016-17	43,1	201,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	44,3	2,0

Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	58,2	204,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,8	1,0
2014-15	61,3	215,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,7	2,0
2015-16	63,6	218,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	76,9	14,6
2016-17	59,9	209,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,1	3,5

Dalle Tabelle si evince che nonostante il punteggio sia superiore a quello NAZIONALE, rispetto ai precedenti anni scolastici c'è una diminuzione della media nelle prove di italiano e una situazione stazionaria in quelle di matematica.

Punto di forza: il Cheating è fortemente diminuito.

CLASSI QUINTE SCUOLA PRIMARIA

ITALIANO

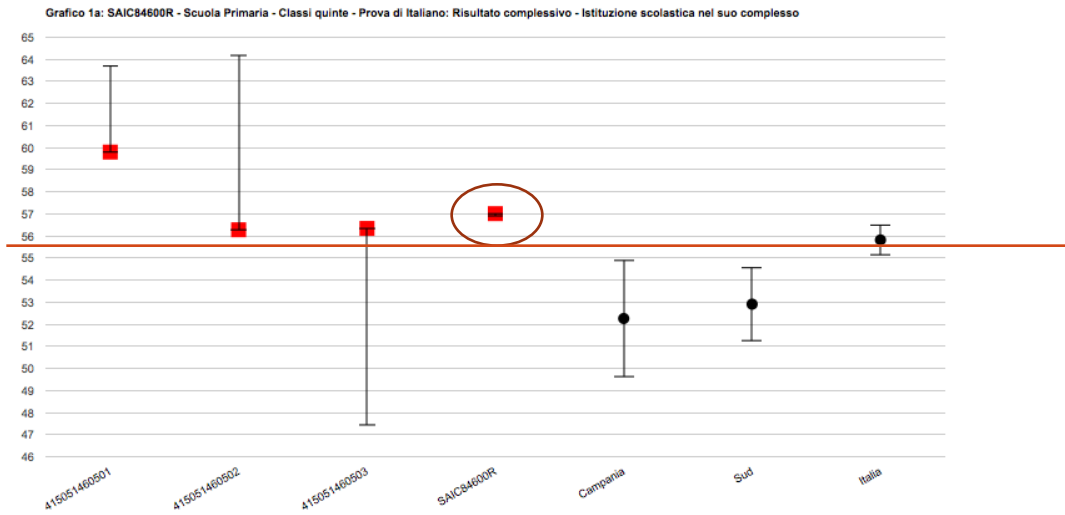
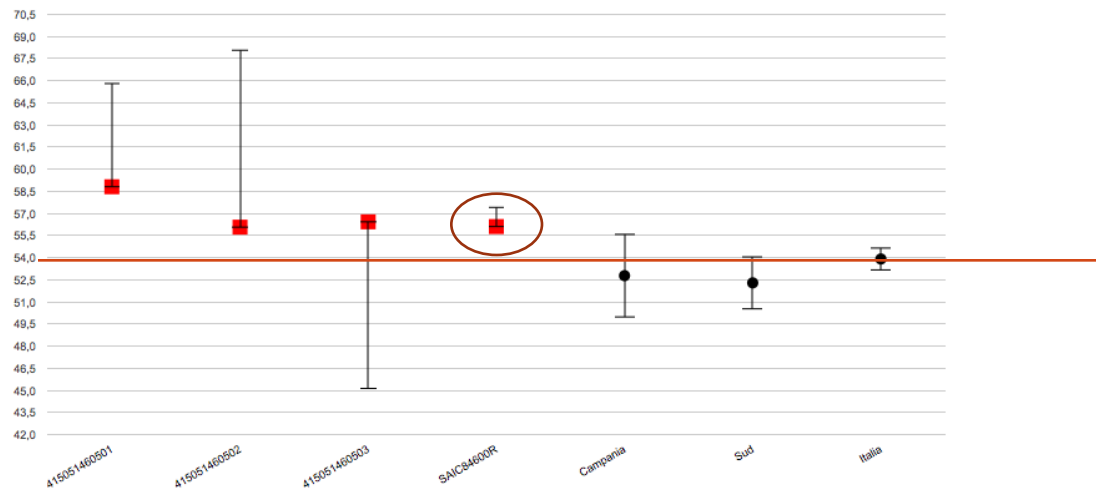


Grafico 1b: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



MATEMATICA



Tavola 1A - Punteggi Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Campania 52,3 (5)	Punteggio Sud 52,9 (5)	Punteggio Italia 55,8 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460501	63,7	93,3	212,9	+3,9	medio-alto	93,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	65,6	2,9
415051460502	64,2	92,9	212,5	+7,9	medio-basso	85,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,9	5,4
415051460503	47,4	100,0	183,9	-8,9	medio-basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	47,4	0,0
SAIC84600R	56,9	95,9	200,5	-0,1	medio-basso	93,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,5	2,3

- Il punteggio conseguito dagli alunni nella prova di Italiano supera di 4,6 punti il punteggio medio della regione, di 4 punti quello del Sud e di 1,1 punti quello nazionale.
- Il cheating è molto basso;
- Una sola classe mostra risultati inferiori rispetto alle medie territoriali.



Tavola 1B - Punteggi Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazioni alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura a background (1c)	Punteggio Campania 52,8 (5)	Punteggio Sud 52,3 (5)	Punteggio Italia 53,9 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460501	65,8	93,3	218,5	+7,0	medio-alto	93,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	68,9	4,4
415051460502	68,1	85,7	223,4	+12,0	medio-basso	85,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,7	6,3
415051460503	45,1	100,0	183,2	-11,3	medio-basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	45,1	0,0
SAIC84600R	57,4	93,9	204,4	+1,3	medio-basso	93,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	59,5	3,0

- Il punteggio conseguito dagli alunni nella prova di Matematica supera di 5,4 punti il punteggio medio della regione, di 5,1 punti quello del Sud e di 3,5 punti quello nazionale.
- Il cheating è molto basso.
- Una sola classe mostra risultati inferiori rispetto alle medie territoriali.



Dettagli delle prove - Parti del testo e ambiti

Tavola 2A - Parti della prova Italiano								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460501	70,6	63,9 ↑	49,8	43,1 ↑	66,6	55,3 ↑	63,7	55,8
415051460502	67,9		50,9		72,0		64,2	
415051460503	55,3		36,4		45,5		47,4	
SAIC84600R	63,3		44,4		59,1		56,9	

Tavola 3A - Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460501	71,0	55,0 ↑	73,7	62,7 ↑	63,0	52,6 ↑	55,3	45,2 ↑	65,8	53,9
415051460502	70,3		69,5		69,4		63,3		68,1	
415051460503	44,5		58,0		42,8		35,0		45,1	
SAIC84600R	59,3		65,8		55,9		48,5		57,4	



Dettagli delle prove – Processi Cognitivi MATEMATICA : Competenze di Base

Tavola 3B - Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
41505146050 1	64,9	53,9	66,8	53,8	64,9	54,9	65,8	53,9
41505146050 2	71,1		65,3		66,4		68,1	
41505146050 3	40,8		46,8		67,5		45,1	
SAIC84600R	56,1		57,8		66,4		57,4	

I risultati ottenuti nella valutazione delle competenze di base promosse dalle prove INVALSI sono per l'Istituto sempre positivi e superiori alle altre aree territoriali, nel dettaglio questi dati e i **grafici allegati** riportano un punto di debolezza relativo ai risultati ottenuti da una singola classe quinta.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12) (22)

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415051460501	2	2	2	3	5
415051460502	1	3	2	1	6
415051460503	10	1	2	5	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SAIC84600R	27,7%	12,8%	12,8%	19,2%	27,7%
Campania	32,9%	15,8%	13,1%	15,7%	22,6%
Sud	31,8%	15,6%	14,0%	16,2%	22,5%
Italia	26,6%	15,7%	13,1%	17,7%	26,9%

Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12) (22)

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415051460501	1	1	2	2	8
415051460502	0	2	1	3	6
415051460503	9	4	3	1	3
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SAIC84600R	21,7%	15,2%	13,0%	13,0%	37,0%
Campania	28,8%	15,8%	15,6%	13,2%	26,6%
Sud	29,7%	16,1%	16,2%	12,5%	25,5%
Italia	26,3%	16,5%	17,3%	12,9%	27,0%



- La percentuale di studenti del livello 5 è superiore a quella nazionale;
- La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 è inferiore alla media nazionale.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11)(12)(22)				
Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	14	4	1
	Numero studenti livello 3	1	1	3
	Numero studenti livello 4-5	2	1	19

I dati riportati in questa tavola consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione. In questo caso, per semplificare la rappresentazione, i cinque livelli sono stati organizzati in tre raggruppamenti: il primo raggruppamento comprende il numero di studenti di livello 1 e 2, il secondo quelli di livello 3 e il terzo quelli di livello 4 e 5.

Osservando le intersezioni tra righe e colonne è possibile **verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa.**

Per le classi quinte è evidente la correlazione tra le due discipline.



Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe		
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415051460501	media	medio-bassa
415051460502	media	medio-bassa
415051460503	medio-bassa	media

Grafico 4a: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso

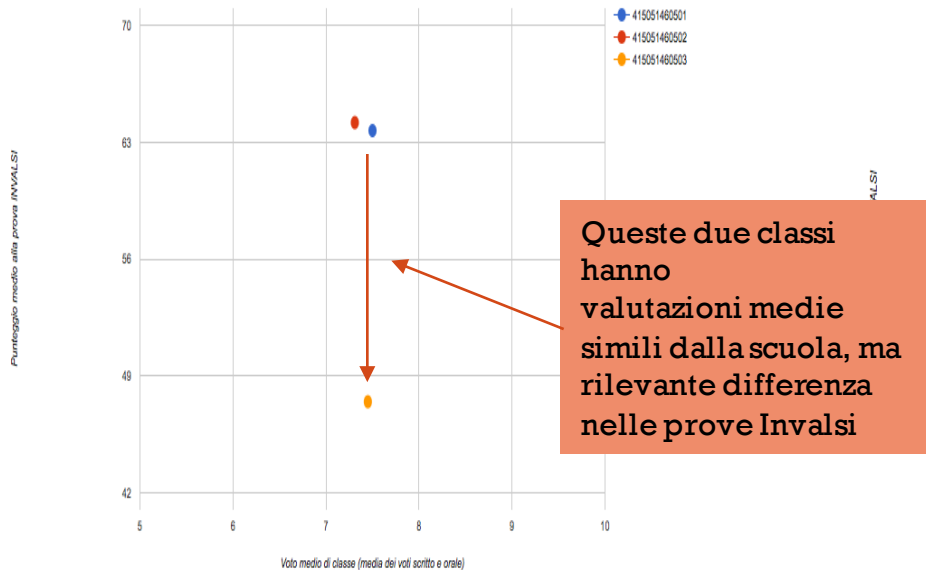
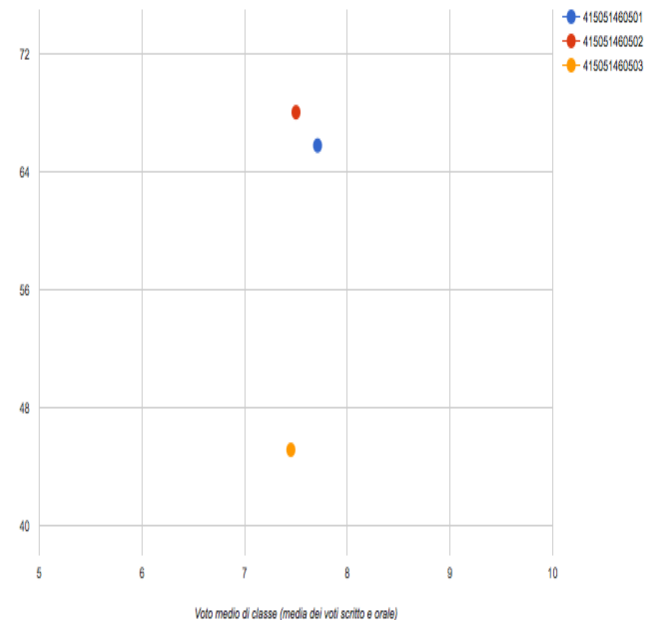


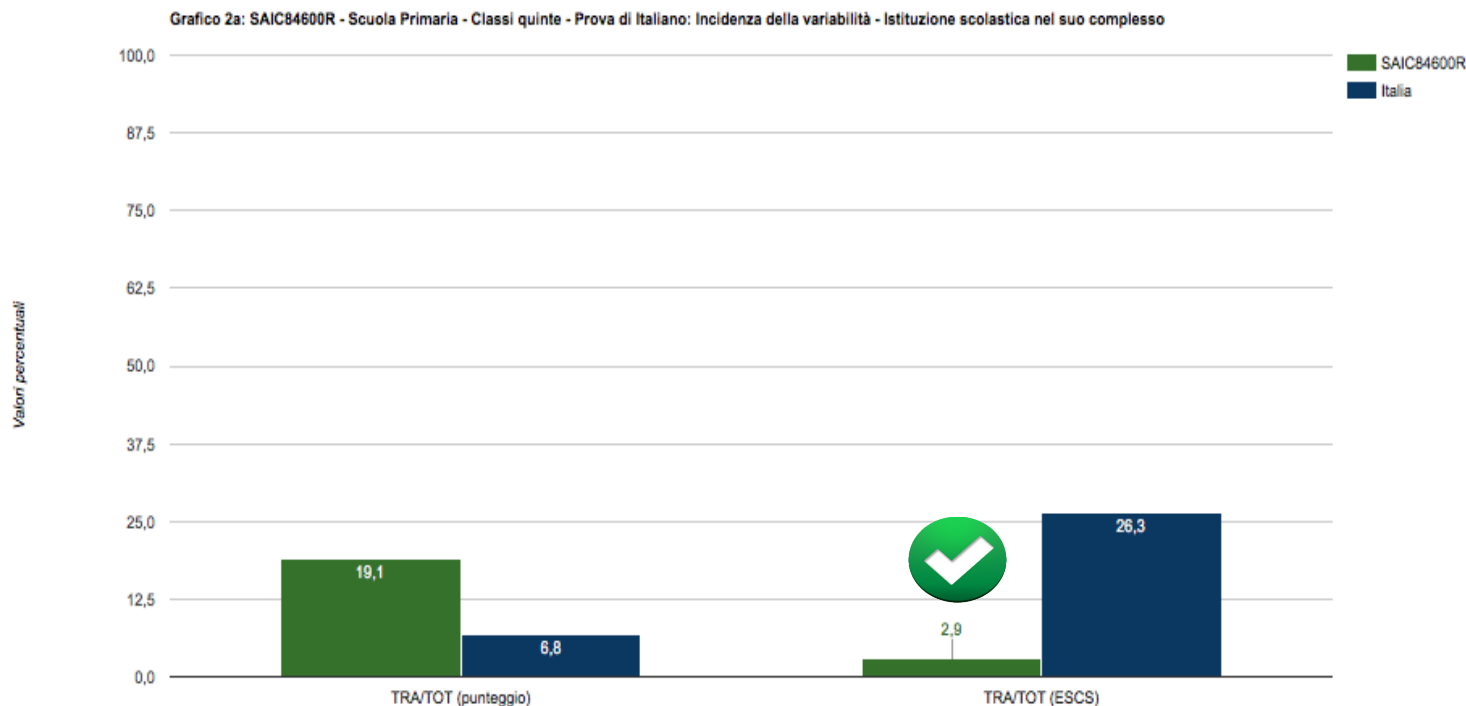
Grafico 4b: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso



Grande spunto di riflessione tra risultati delle prove INVALSI e i voti dati nel primo quadrimestre

N.B. Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. Il grado di correlazione, se significativo, può essere debole, medio-basso, medio, medio-alto o forte

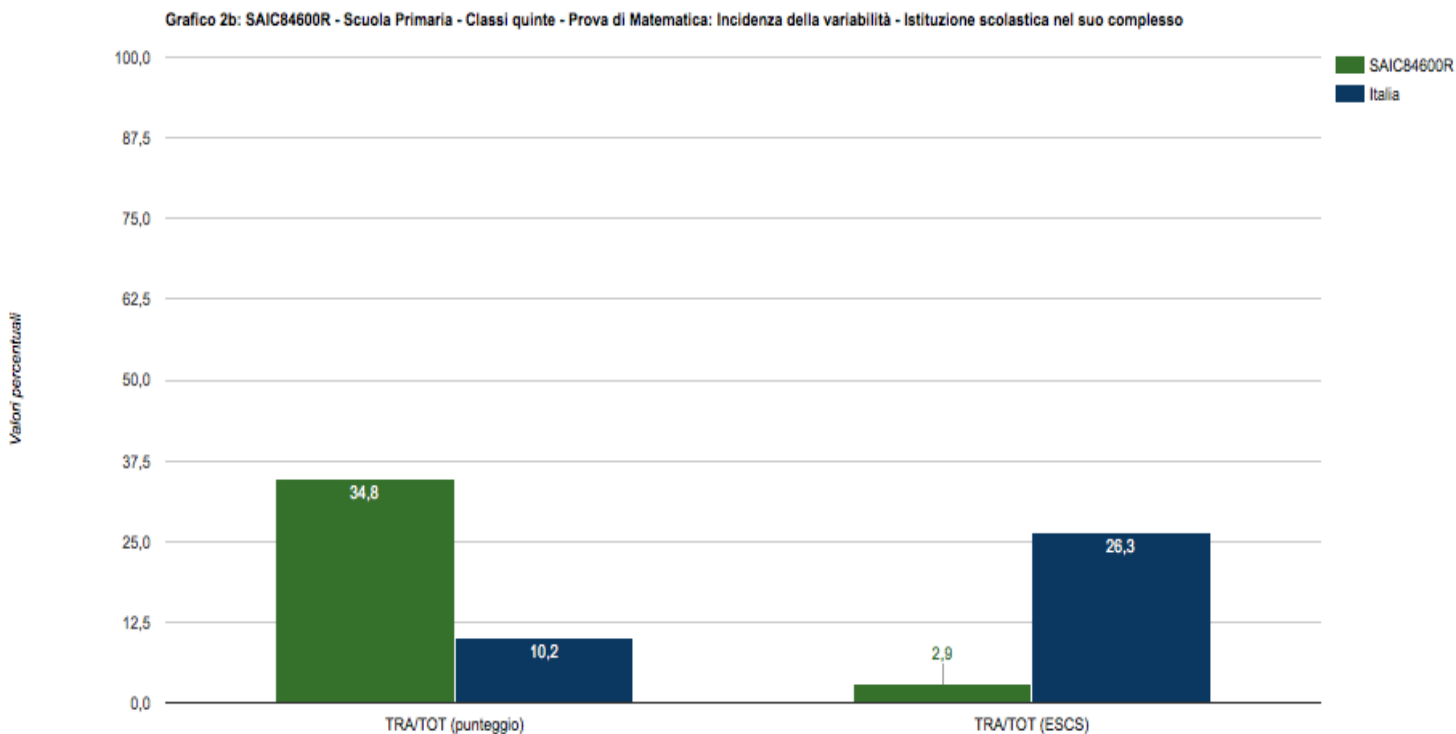
Incidenza della variabilità: PROVE DI ITALIANO



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola é dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS rispetto alle classi campione:

- **la variabilità tra le classi in termini di ESCS è di molto inferiore a quella delle classi campione, le classi sono omogenee.**
- **La variabilità tra le classi in termini di punteggio 19,1 % è superiore di 12 punti a quella delle classi campione.**

Incidenza della variabilità: PROVE DI MATEMATICA



Nella prova di matematica si evidenzia un livello di variabilità medio (34,8%) tra le classi, superiore di 20 punti a quello tra le classi campione indice di una modesta omogeneità tra le tre classi.



Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	65,2	211,1	+3,8	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	71,2	7,2
2014-15	56,6	199,2	-0,5	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	57,2	1,0
2015-16	65,3	203,8	+3,8	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	65,8	0,7
2016-17	56,9	200,5	-0,1	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,5	2,3

Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	53,4	174,6	-10,1	medio-basso	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	72,8	21,1
2014-15	51,2	191,2	-2,3	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	52,5	2,0
2015-16	56,0	206,3	+2,0	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,2	0,3
2016-17	57,4	204,4	+1,3	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	59,5	3,0

Dalle Tabelle si evince che rispetto ai precedenti anni scolastici si mantengono i risultati positivi superiori alla media nazionale nelle prove di Italiano e matematica e mentre in italiano la media è oscillante in matematica si mantiene costante.

■ Punteggi a Distanza

Tavola 10A - Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2017 dalle classi II così come erano formate nel 2014(20)

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi / Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Matematica
415051460201	SAEE84601V	A	63,6	210,2	76,5	68,2	223,5	82,4
415051460202	SAEE84601V	B	63,8	211,1	86,7	71,8	233,1	86,7
415051460203	SAEE84602X	A	50,6 (47,4 nel 2017)	190,0	85,7	47,7(45 nel 2017)	188,2	85,7
SAIC84600R			58,3 (56,9 nel 2017)	202,2	83,0	61,0 (57,4 nel 2017)	212,1	84,9

Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2017 dalle classi così come erano formate nel 2014.

Si osserva l'evoluzione degli esiti nel corso di tre anni, dal 2014 al 2017, ossia nel passaggio dalla II alla V primaria.

Nel dettaglio risulta una lieve diminuzione di 3,2 punti del punteggio di italiano e di 4,6 punti in matematica per la prova eseguita dalle classi dell'anno 2016/2017.



EFFETTO SCUOLA

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica SAIC84600R. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Dirigente Scolastico

Tavola 9A - Effetto scuola Italiano
Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			X		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Tavola 9B - Effetto scuola Matematica
Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

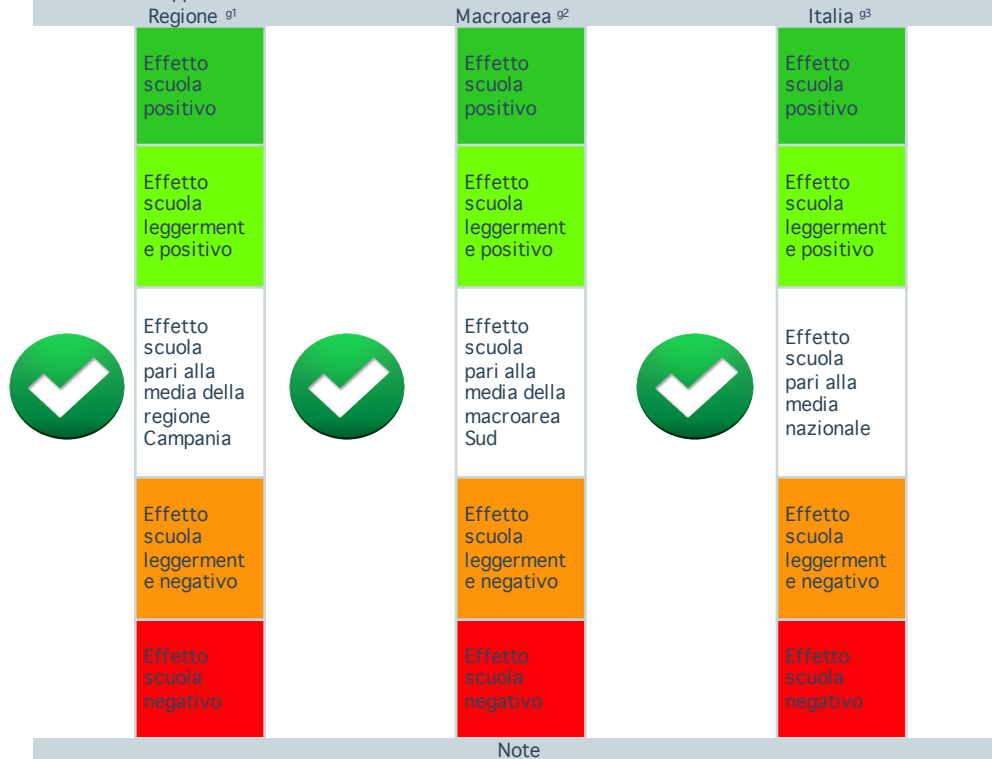
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			X		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					



Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 6b: SAIC84600R - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica e italiano - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza



*L'effetto scuola può essere considerato come un indicatore dell'efficacia della scuola, tolto l'effetto dei fattori esterni non modificabili, mentre il **punteggio osservato** rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi*

Effetto scuola = Punteggio osservato – Punteggio atteso in base ai fattori esogeni

Il confronto tra i due indicatori è necessario per valutare in quale ambito e con quale misura l'istituto Deve incrementare l'acquisizione delle competenze disciplinari degli alunni.

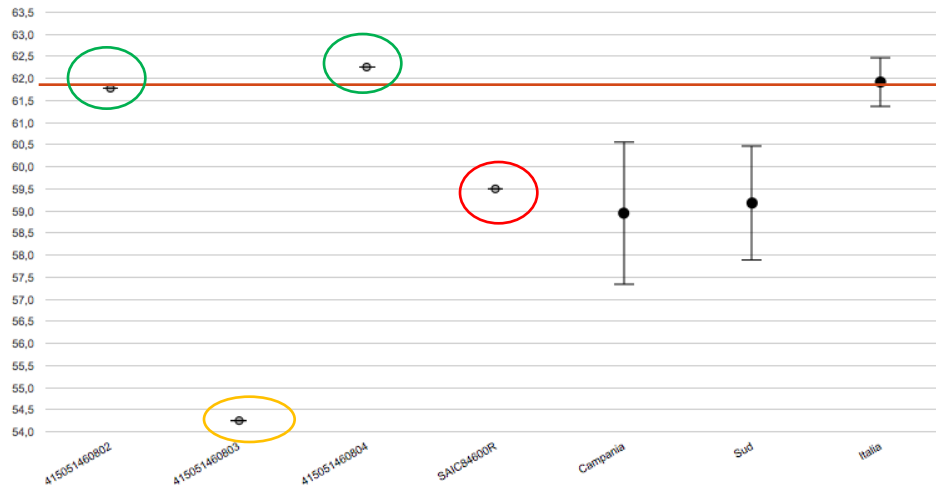
Per Scuola Primaria, ci vengono restituiti i dati relativi al calcolo del valore aggiunto solo per le classi quinte per le quali la scuola fornisce i dati di contesto.

I risultati ottenuti sono un **punto di forza** per il nostro Istituto poiché, da quanto si evince dal grafico, l'efficacia scolastica della scuola primaria è complessivamente confrontabile, sia in italiano che in matematica a quella media della regione Campania, della macroarea di appartenenza ed è pari a quella media nazionale.



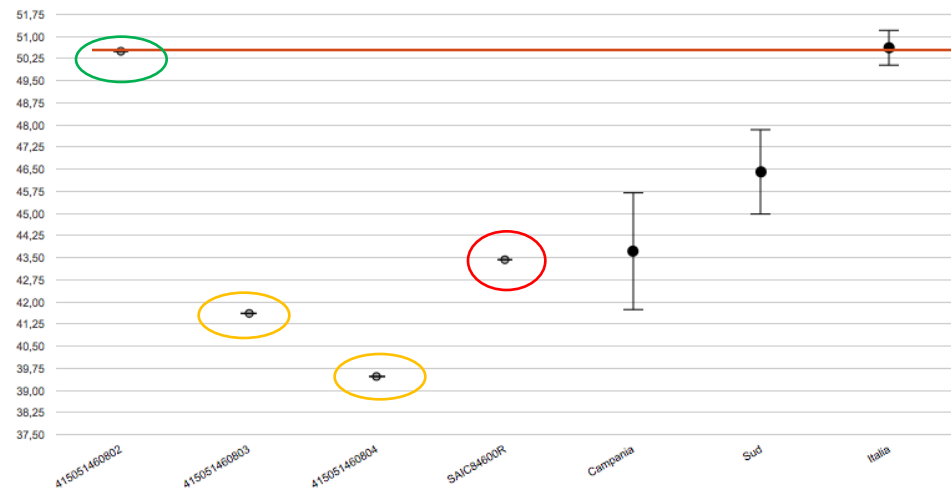
CLASSI TERZE SCUOLA SECONDARIA

Grafico 1a: SAIC84600R - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



ITALIANO

Grafico 1b: SAIC84600R - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



MATEMATICA



Tavola 1A - Punteggi Italiano								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania 59,0 (5)	Punteggio Sud 59,2 (5)	Punteggio Italia 61,9 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460802	61,8	100,0	191,4	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	61,8	0,0
415051460803	54,3	100,0	175,6	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	54,3	0,0
415051460804	62,3	95,2	193,2	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	62,4	0,3
SAIC84600R	59,5	98,1	186,9	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	59,6	0,1

- Il punteggio conseguito dagli alunni nel complesso nella prova di Italiano supera di 0,5 punti il punteggio medio della regione, è equivalente a quello del Sud e è inferiore di 2,4 punti a quello nazionale.



Il cheating di istituto è nullo.



Nel dettaglio, solo le classi 02 e 04 hanno riportato un punteggio superiore a quello delle medie territoriali.



Tavola 1B - Punteggi Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania 43,7 (5)	Punteggio Sud 46,4 (5)	Punteggio Italia 50,6 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
415051460802	50,5	100,0	195,5	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	50,5	0,0
415051460803	41,6	100,0	175,4	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	41,6	0,0
415051460804	39,5	90,5	172,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	39,5	0,0
SAIC84600R	43,4	96,2	180,4	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	43,4	0,0

- Il punteggio conseguito dagli alunni nel complesso nella prova di Matematica è equivalente al punteggio medio della regione, è inferiore di 3 punti a quello del Sud ed è inferiore di 7,2 punti rispetto a quello nazionale.
- Il cheating è nullo.
- Solo la classe 02 ha riportato un punteggio superiore a quello di tutte le medie territoriali.



Dettagli delle prove - Parti del testo e ambiti

Tavola 2A - Parti della prova Italiano								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Testo narrativo		Testo espositivo/argomentativo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460802	66,7	68,9 ↓	61,8	60,1 ↓	52,0	50,7 ↓	61,8	61,9
415051460803	60,3		56,1		39,4		54,3	
415051460804	66,6		61,5		54,8		62,3	
SAIC84600R	64,5		59,8		49,0		59,5	

Tavola 3A - Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415051460802	48,7	44,0 ↓	55,6	63,6 ↓	45,3	47,7 ↓	52,7	48,7 ↓	50,5	50,6
415051460803	32,3		49,0		42,9		42,8		41,6	
415051460804	37,4		43,3		40,0		37,8		39,5	
SAIC84600R	39,0		48,8		42,5		43,9		43,4	

- L'istituto ha conseguito un punteggio inferiore in tutti gli ambiti di Italiano rispetto alle medie nazionali mentre le classi 02 e 04 nell'ambito "Testo espositivo" e "Riflessione sulla lingua" hanno ottenuto un punteggio superiore alla media nazionale.
- Anche negli ambiti di matematica l'istituto ha conseguito un punteggio inferiore rispetto alle medie nazionali ad eccezione della classe 02 il cui punteggio è superiore alla media nazionale nell'ambito "numeri" e "relazioni e funzioni".



Dettagli delle prove – Processi Cognitivi MATEMATICA : Competenze di Base

Tavola 3B - Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
41505146080 2	45,5	47,9 ↓	56,0	55,9 ↓	42,2	30,7 ↓	50,5	50,6
41505146080 3	41,2		45,3		19,6		41,6	
41505146080 4	41,2		41,8		14,0		39,5	
SAIC84600R	42,4		47,2		24,2		43,4	

IL miglioramento delle competenze di base matematiche continua ad essere un punto critico per il nostro istituto evidenziato nel RAV e inserito come obiettivo del Piano di miglioramento di Istituto.

La tabella mostra infatti che i risultati ottenuti nella valutazione delle competenze di base promosse dalle prove INVALSI sono sempre inferiori alle altre aree territoriali, nel dettaglio la classe 02 ha conseguito un punteggio superiore per la dimensione “ Argomentare” e “ Risolvere i problemi”.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 4A Italiano ¹² ²²

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Numero studenti	Numero studenti	Numero studenti	Numero studenti	Numero studenti
	livello 1	livello 2	livello 3	livello 4	livello 5
415051460802	4	2	3	1	5
415051460803	7	2	1	4	3
415051460804	3	5	4	3	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti	Percentuale studenti	Percentuale studenti	Percentuale studenti	Percentuale studenti
	livello 1	livello 2	livello 3	livello 4	livello 5
SAIC84600R	26,90%	17,30%	15,40%	15,40%	25,00%
Campania	24,00%	23,60%	20,70%	16,20%	15,50%
Sud	23,60%	22,60%	19,80%	17,20%	16,80%
Italia	19,50%	19,40%	19,60%	20,50%	20,90%

Tavola 4B Matematica ¹² ²²

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Numero studenti	Numero studenti	Numero studenti	Numero studenti	Numero studenti
	livello 1	livello 2	livello 3	livello 4	livello 5
415051460802	5	4	1	0	5
415051460803	7	4	0	3	3
415051460804	10	4	2	0	3
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti	Percentuale studenti	Percentuale studenti	Percentuale studenti	Percentuale studenti
	livello 1	livello 2	livello 3	livello 4	livello 5
SAIC84600R	43,10%	23,50%	5,90%	5,90%	21,60%
Campania	42,90%	19,10%	11,80%	9,80%	16,40%
Sud	36,90%	18,40%	12,60%	11,20%	20,90%
Italia	29,20%	17,50%	13,10%	12,30%	28,00%

- La percentuale di studenti del livello 5 è superiore a quella nazionale in italiano mentre è inferiore in matematica.
- La percentuale di studenti nel livello 1 è superiore sia in italiano che in matematica.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12) (22)				
Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	23	0	0
	Numero studenti livello 3	5	2	1
	Numero studenti livello 4-5	6	1	13

I dati riportati in questa tavola consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione. In questo caso, per semplificare la rappresentazione, i cinque livelli sono stati organizzati in tre raggruppamenti: il primo raggruppamento comprende il numero di studenti di livello 1 e 2, il secondo quelli di livello 3 e il terzo quelli di livello 4 e 5.

Osservando le intersezioni tra righe e colonne possibile **verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa.**

Per le classi terze della scuola secondaria è evidente la correlazione tra le due discipline soprattutto nel livello più basso e in quello più alto.



Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe		
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415051460802	media	media
415051460803	medio-bassa	medio-bassa
415051460804	media	forte

Gráfico 4a: SAIC84600R - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Prova di Italiano - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso

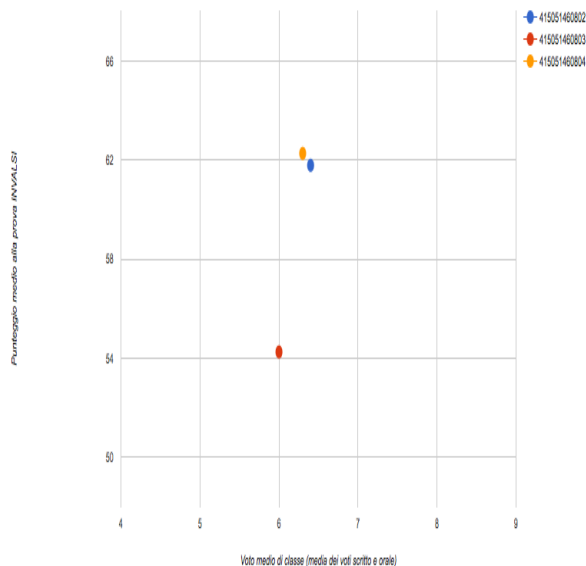
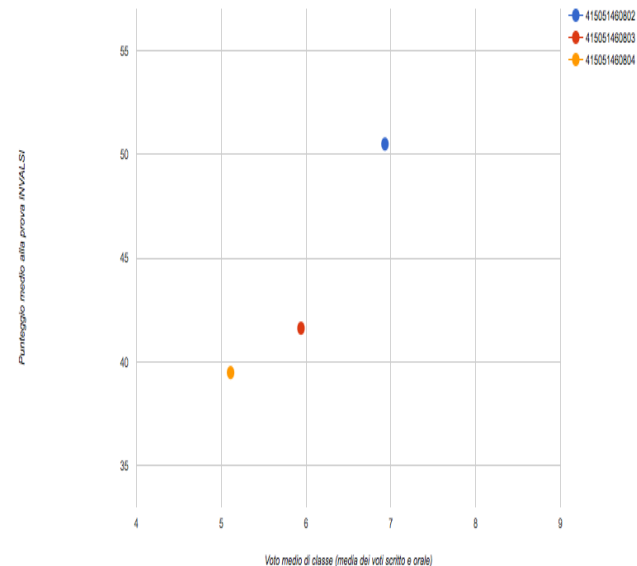


Gráfico 4b: SAIC84600R - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Prova di Matematica - Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova - Istituzione scolastica nel suo complesso



Grande spunto di riflessione tra risultati delle prove INVALSI e i voti dati nel primo quadrimestre

N.B. Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. Il grado di correlazione, se significativo, può essere debole, medio-basso, medio, medio-alto o forte

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	61,3	186,5	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	62,2	1,3
2014-15	57,7	177,5	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore	61,1	5,0
2015-16	54,4	179,3	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore	56,0	2,5
2016-17	59,5	186,9	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	59,6	0,1

Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Campania (5)	Punteggio Sud (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	54,7	187,4	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	54,8	0,4
2014-15	45,8	173,1	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	45,8	0,0
2015-16	44,1	182,8	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore	45,0	1,6
2016-17	43,4	180,4	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	43,4	0,0

Dalle Tabelle si evince che rispetto ai precedenti anni scolastici si mantengono i risultati confrontabili alla media regionale e di macroarea per Italiano e in matematica continuiamo ad avere una situazione equivalente alla media regionale. l'istituto continua ad essere inferiore rispetto alla media nazionale.

■ Punteggi a Distanza

%								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi / Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Matematica
415051460501	SAEE84601V	A	72,9	216,0	75,0	57,5	208,4	75,0
415051460502	SAEE84601V	B	60,9	188,8	100,0	45,5 (41,6%)	184,8	93,8
415051460503	SAEE84602X	B	59,1	185,2	76,5	41,7 (39,5%)	175,6	76,5
SAIC84600R			64,5 (59,5% nel 2017)	197,0	83,0	48,5 (43,4% nel 2017)	190,2	81,1

↓
L'istituto avrebbe superato la media nazionale di 61,9%

Le tavole ci indicano il punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2017 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2014.

In questo modo è possibile osservare l'evoluzione degli esiti nel corso di tre anni, dal 2014 al 2017, ossia nel passaggio dalla V primaria alla terza secondaria.

Si osserva una lieve diminuzione di 5 punti del punteggio in ITALIANO e di 5,1 punti in MATEMATICA per la prova eseguita dalle classi dell'anno 2016/2017.



▪ Punteggi a Distanza

Tavola 10C - Punteggio conseguito nelle prove di II secondaria di secondo grado del 2017 dalle classi III secondarie di I grado così come erano formate nel 2015(20)								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi / Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Matematica
415051460801	SAMM84601T	A	51,4	174,7	72,7	48,8	189,6	72,7
415051460802	SAMM84601T	B	48,9	172,9	82,6	38,7	157,8	82,6
415051460803	SAMM84601T	C	40,5	150,1	61,1	36,5	169,7	61,1
415051460804	SAMM84601T	D	55,3	192,0	61,9	38,8	167,2	61,9
SAIC84600R			49,4	173,3	70,2	41,0	170,7	70,2

Dalla valutazione delle abilità degli studenti si osservano risultati molto inferiori al valore medio nazionale (200) sia in italiano che in matematica. L' ex 3D del a.s. 2104/2015 in italiano presenta uno scarto minimo di 8 punti mentre la 3A in matematica presenta uno scarto minimo di 10,4.

Sia in italiano che in matematica una classe su quattro si avvicina ai risultati nazionali.



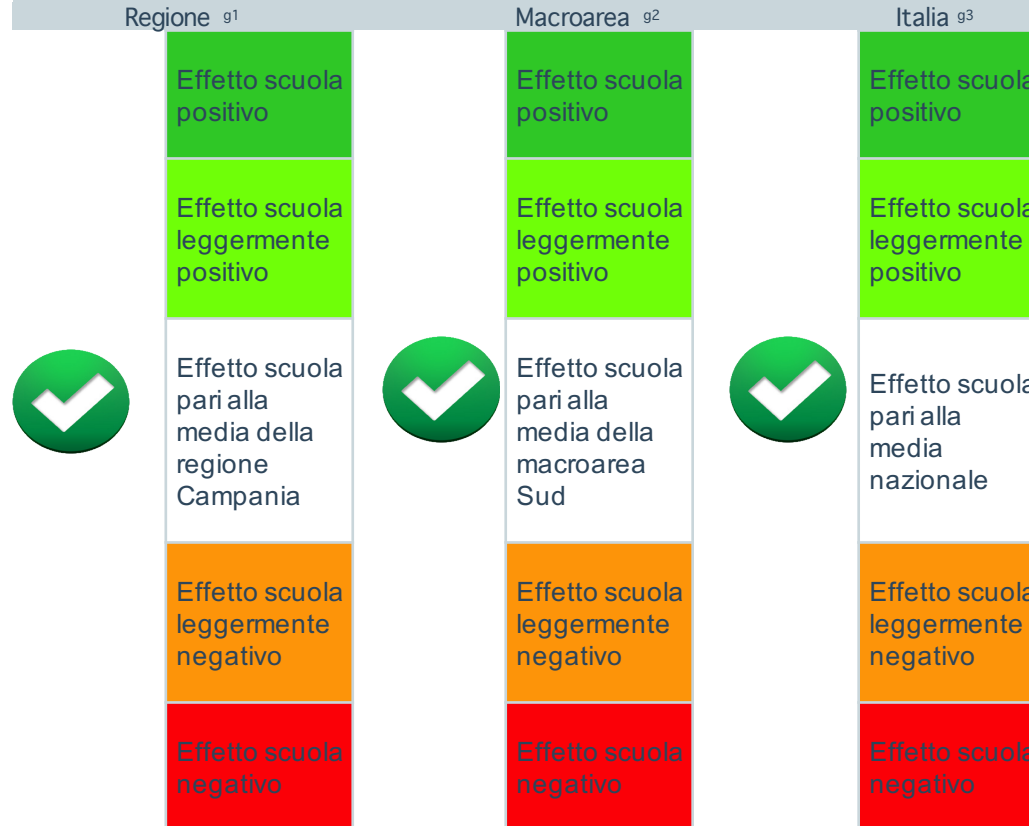
EFFETTO SCUOLA

Tavola 9A - Effetto scuola Italiano					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea			X		
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale			X		

Tavola 9B - Effetto scuola Matematica					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea			X		
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale			X		



Istituzione scolastica nel suo complesso
 Grafico 6a: SAIC84600R - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova **di Italiano** - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza



*L'effetto scuola può essere considerato come un indicatore dell'efficacia della scuola, tolto l'effetto dei fattori esterni non modificabili, mentre il **punteggio osservato** rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi*

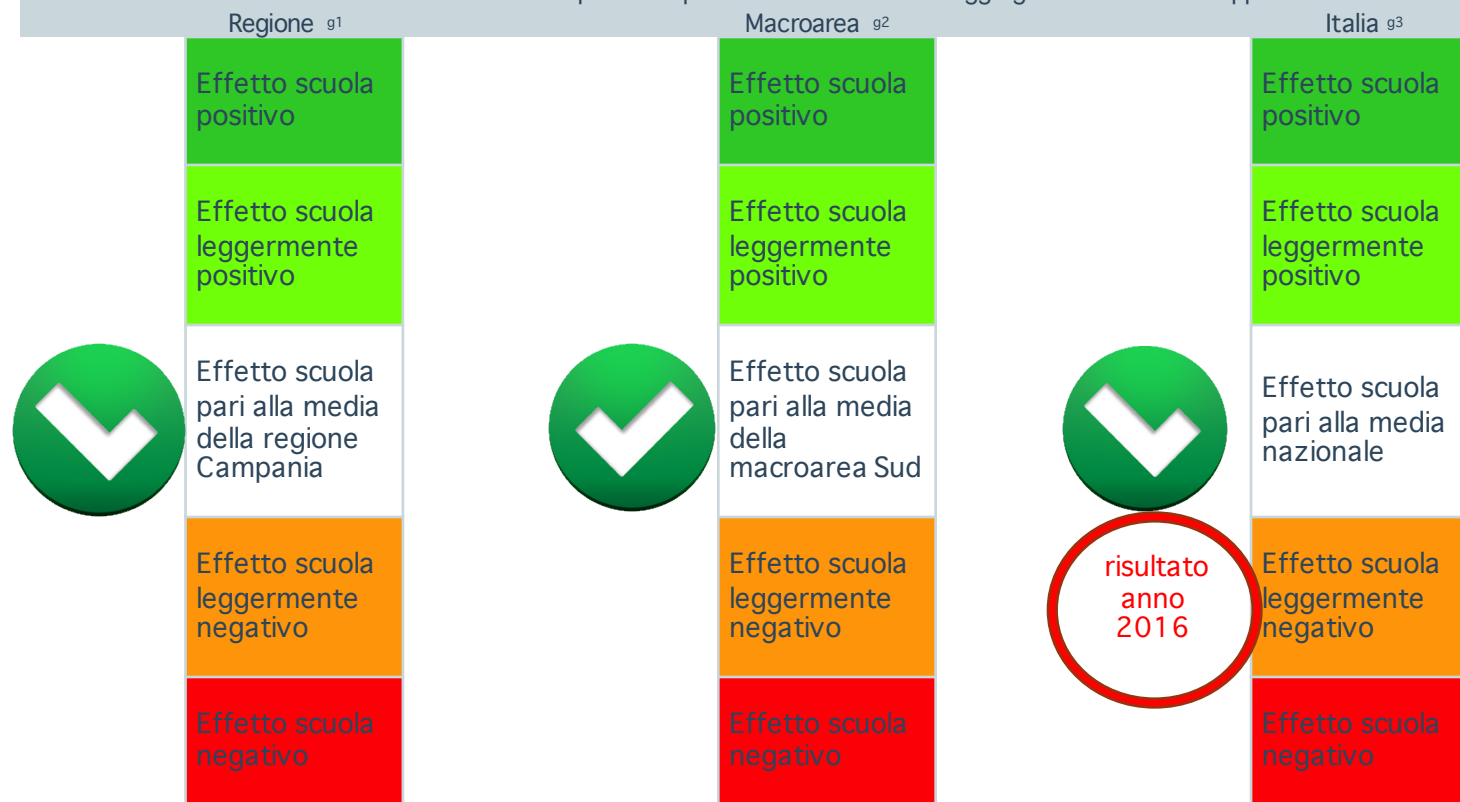
Effetto scuola = Punteggio osservato – Punteggio atteso in base ai fattori esogeni

Il confronto tra i due indicatori è necessario per valutare in quale ambito e con quale misura l'istituto Deve incrementare l'acquisizione delle competenze disciplinari degli alunni.



Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 6b: SAIC84600R - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Istituzione scolastica nel suo complesso - *Prova di Matematica* - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza



Per La Scuola Secondaria, i risultati ottenuti sono un **punto di forza** per il nostro Istituto poiché, da quanto si evince dal grafico, l'efficacia scolastica della scuola secondaria è complessivamente confrontabile, sia in italiano che in matematica a quella media della regione Campania, della macroarea di appartenenza ed è pari a quella media nazionale pur registrando punteggi inferiori a quelli Territoriali sia in Italiano che in matematica.




Conclusioni: Punti di forza e Punti di debolezza

	Punto di forza	Punto di debolezza
Classi Seconde Primaria	PUNTEGGI <i>Dal 2013 al 2017 i punteggi di Istituto sono superiori alla media nazionale</i> Prova preliminare di lettura, Punteggio di Istituto superiore al punteggio medio nazionale.	
	Prova di italiano Punteggio di Istituto superiore al punteggio medio nazionale.	Due classi riportano un punteggio inferiore rispetto alle medie territoriali.
	Prova di matematica Tutte le classi riportano un punteggio superiore alla media nazionale.	Una sola classe presenta un punteggio di poco inferiore a quello nazionale nell'ambito "Argomentare"
	DISTRIBUZIONE LIVELLI <ul style="list-style-type: none"> La percentuale di studenti nel livello 5 (alto) è superiore a quella nazionale; La percentuale di studenti nel livello 1 (basso) è pari o inferiore (matematica) a quella nazionale 	La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano è superiore alla media nazionale.
	<ul style="list-style-type: none"> Il livello di Variabilità all'interno delle classi sia in italiano che in matematica è inferiore a quello nazionale. Il livello di Variabilità tra le tre classi per italiano è di 19 punti inferiore a quello del 2015. In matematica Il livello di Variabilità tra le classi è inferiore rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi campione. 	Il livello di Variabilità all'interno delle classi è elevato. Il livello di Variabilità tra le tre classi in italiano è superiore di 11 punti rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi campione.
	<ul style="list-style-type: none"> Diminuzione del cheating 	



Conclusioni: Punti di forza e Punti di debolezza

	Punto di forza	Punto di debolezza
Classi Quinte Primaria	Punteggi <i>Dal 2013 al 2017 I punteggi di Istituto sono superiori alla media nazionale</i> Prova di italiano e matematica Punteggio di Istituto superiore al punteggio medio nazionale	Una classe riporta un punteggio inferiore rispetto alle medie territoriali in tutte le parti del testo e negli ambiti.
	DISTRIBUZIONE LIVELLI <ul style="list-style-type: none"> • La percentuale di studenti nel livello 5 (alto) è superiore a quella nazionale; • La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 è inferiore alla media nazionale. 	
	Il livello di Variabilità per ESCS tra le tre classi per italiano e matematica è inferiore a quello delle classi campione (classi omogenee per background familiare)	Il livello di Variabilità per punteggio tra le tre classi è per la prova di italiano di 12 punti e per la prova di matematica di 20 punti superiore a quello delle classi campione (poco omogenee per risultati).
	Diminuzione del cheating	
	Punteggi a distanza: Non si osservano grandi variazioni nel passaggio dalla classe seconda alla classe quinta (2014/2017)	
	L' Effetto Scuola della Scuola primaria è complessivamente pari, sia in italiano che in matematica a quello della regione Campania, della macroarea di appartenenza e alla media nazionale.	

Conclusioni: Punti di forza e Punti di debolezza

	Punto di forza	Punto di debolezza
Classi Terze Secondaria	Punteggi	Dal 2014 al 2017 I punteggi di Istituto sono confrontabili alle medie territoriali ma inferiori alla media nazionale.
	Prova di italiano <ul style="list-style-type: none"> • Il punteggio di Istituto supera di 0,5 punti il punteggio medio della regione ed è equivalente a quello del Sud • Due classi riportano un punteggio superiore rispetto alle medie territoriali in tutte le parti del testo e negli ambiti. 	Punteggio di Istituto inferiore al punteggio medio nazionale
	Prova di matematica Una sola classe si discosta in positivo riportando in due ambiti “risolvere problemi” e “ argomentare” punteggi superiori a quelli nazionali.	Punteggio di Istituto inferiore al punteggio medio territoriale e nazionale.
	DISTRIBUZIONE LIVELLI <ul style="list-style-type: none"> • La percentuale di studenti in italiano nel livello 5 (alto) è superiore a quella nazionale; 	La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 (bassi) in italiano e in matematica è superiore alla media nazionale.
	Diminuzione del cheating	
	Punteggi a distanza: Non si osservano grandi variazioni nel passaggio dalla scuola primaria alla scuola secondaria di primo grado (2014/2017)	Nel passaggio dalla secondari di primo grado alla secondaria di secondo grado, solo una ex classe su quattro si avvicina ai risultati medi nazionali sia in italiano che in matematica.
	L' Effetto Scuola della Scuola primaria è complessivamente pari, sia in italiano che in matematica a quello della regione Campania, della macroarea di appartenenza e alla media nazionale.	



Riferimenti bibliografici:

1. Rapporto INVALSI 2016;
2. Guida rilevamento dati INVALSI 2015/2016;
3. RAV -Istituto Comprensivo Lanzara;
4. Tommaso Agasisti, Leggere, interpretare e discutere i dati a disposizione delle scuole in ottica valutativa: i dati INVALSI;

Grazie per l'attenzione
La Funzione Strumentale Fruilo Marina

