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**Intervento di monitoraggio intermedio: premessa**

Il monitoraggio intermedio è stato effettuato in due periodi differenti:

1. durante la seconda parte del mese di **febbraio 2017**;

2. durante la seconda parte del mese di **maggio 2017**;

Sono stati somministrati questionari a risposta multipla e/o mista (chiusa/aperta), lasciando la possibilità agli utenti di esprimere le proprie idee e suggerimenti attraverso uno strumento diretto, nello specifico:

1. **Questionario di monitoraggio intermedio – Alunni**;

2. **Questionario di monitoraggio intermedio – Tutor**;

3. **Questionario di monitoraggio intermedio – Esperto esterno**.

È stata inoltre somministrata da parte degli esperti, coadiuvati dai tutor, una **griglia di osservazione intermedia sulle competenze motorie e socio-relazionali** possedute dagli alunni con la finalità di rilevare il livello di sviluppo delle competenze raggiunte da ciascun alunno rispetto allo *start up* rilevato all’inizio dei progetti.

Il questionario di monitoraggio intermedio è stato compilato da un totale di:

* n. **73 alunni** (di cui n. 26 frequentanti su 28 iscritti per il progetto “Incontro a scuola”; n. 25 frequentanti su 28 iscritti per il progetto “Incontriamo la pallamano” e n. 22 frequentanti su 25 iscritti per il progetto “Pallavolando”);
* n. **3 tutor**;
* n. **3 esperti.**

Sono state, inoltre, compilate un totale di n**. 3 griglie di osservazione iniziale** per la rilevazione delle competenze motorie e socio-relazionali dei 73 alunni frequentanti il progetto P.O.R. Campania – Scuola Viva.

**Report tabellare dei risultati della somministrazione: questionario alunni.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Totale risposte 73** |
|  | **febbraio 2017** | **maggio 2017** |
| **1. Il progetto cui stai partecipando soddisfa le tue aspettative?** |  |  |
| 1. per niente
2. poco
3. abbastanza
4. molto
5. moltissimo
 | **0****0****8****33****32** | **0****4****18****23****28** |
| **2. La partecipazione a questo percorso formativo sta arricchendo le tue abilità?** |  |  |
| per niente pocoabbastanzamoltomoltissimo | **0****2****12****37****22** | **1****5****18****27****22** |
| **3. La disponibilità del docente tutor ti soddisfa?** |  |  |
| per niente pocoabbastanzamoltomoltissimo | **0****3****12****26****32** | **0****1****13****25****34** |
| 1. **4. Ti senti coinvolto attivamente nelle attività progettuali?**
 |  |  |
| per niente pocoabbastanzamoltomoltissimo | **0****3****17****36****17** | **1****6****18****34****13** |
| **5. Ritieni il metodo tenuto dal docente esperto coinvolgente e stimolante?** |  |  |
| per niente pocoabbastanzamoltomoltissimo | **0****1****11****37****24** | **1****0****22****31****19** |
| **6. Ti trovi bene con gli altri compagni del gruppo cui appartieni?** |  |  |
| per niente pocoabbastanzamoltomoltissimo | **0****4****16****30****23** | **0****5****22****34****11** |
| **7. I tuoi genitori sono soddisfatti della tua frequenza a questo progetto?** |  |  |
| per niente pocoabbastanzamoltomoltissimo | **0****2****9****30****32** | **0****2****18****31****21** |
| **8. E’ molto impegnativo conciliare lo studio con la frequenza delle attività?** |  |  |
| per niente pocoabbastanzamoltomoltissimo | **16****15****25****11****6** | **15****16****30****9****3** |
| **9. Ti ritieni soddisfatto della funzionalità degli spazi e dei materiali?** |  |  |
| per niente pocoabbastanzamoltomoltissimo | **2****2****19****30****20** | **0****1****21****27****23** |
| **10. Se il progetto dovesse riproporsi, ti iscriveresti di nuovo e/o consiglieresti ai tuoi amici di seguirlo?** |  |  |
| assolutamente nonon sapreiprobabilmente sìsìdecisamente sì | **2****5****4****14****48** | **2****8****15****13****35** |

**Report grafico dei risultati della somministrazione: questionario alunni.**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |   |

|  |  |
| --- | --- |
|  |   |

|  |  |
| --- | --- |
|  |   |

|  |  |
| --- | --- |
|  |   |

|  |  |
| --- | --- |
|  |   |

|  |  |
| --- | --- |
|  |   |

|  |  |
| --- | --- |
|  |   |

|  |  |
| --- | --- |
|  |   |

|  |  |
| --- | --- |
|  |   |

|  |  |
| --- | --- |
| Indica la cosa migliore del corso(punto di forza) | * Le squadre miste
* I compagni
* I giochi di squadra
* La collaborazione
* I materiali a disposizione
* Stare con gli altri
* Le gare tra le squadre
* Giocare con gli attrezzi
* Il divertimento
* La possibilità di migliorarsi
 |
| Indica la cosa da migliorare(area di miglioramento) | * Il comportamento dei compagni nei confronti di quelli meno abili
* La distribuzione delle squadre e gli orari degli allenamenti (troppo presto)
* Le porte da adeguare alle accresciute abilità e all’altezza dei corsisti
* Diminuire i tempi di riscaldamento
* Introdurre nuovi giochi
* Far rispettare maggiormente le regole di gioco e le sconfitte
 |

**Sintesi dei dati**

Dall’analisi dei dati del monitoraggio intermedio alunni, riportati in tabella e graficamente, si evince quanto segue:

1. le aspettative rispetto alle finalità progettuali, pur mantenendosi alte, sono calate nel secondo monitoraggio intermedio del mese di maggio 2017, probabilmente va collegato alla volontà degli alunni di far introdurre nuovi giochi di squadra e far rispettare maggiormente le regole di gioco e le sconfitte, come segnalato nella domanda aperta tra i punti di debolezza;

2. il rapporto con le figure di riferimento, il tutor e l’esperto, risulta molto buono, quindi si è stretto un rapporto fiduciario e di guida che rappresenta ovviamente una leva per gli obiettivi socio-relazionali del progetto;

3. il lavoro di squadra e, di conseguenza, il coinvolgimento nelle attività e la possibilità di trascorrere tempo insieme agli altri rappresenta un punto di forza percepito dagli alunni in maniera molto forte;

4. costante al 41% degli alunni in entrambi i monitoraggi la percentuale di quanti ritengono abbastanza impegnativo conciliare la frequenza con lo studio a casa e gli altri impegni scolastici;

5. gli alunni riferiscono che i genitori sono soddisfatti della frequenza del progetto e ciò fa presupporre che gli alunni discutono in famiglia delle proposte e delle attività realizzate a lezione;

6. nonostante a febbraio il 66% degli alunni riferiva di volersi “decisamente” iscrivere nuovamente al progetto, a maggio la percentuale massima cala al 48% mostrando qualche indecisione, forse da collegare al punto di debolezza citato dagli alunni rispetto agli orari delle lezioni fissati “troppo presto”, nonché al periodo di maggiore impegno scolastico per le valutazioni di fine anno.

**Report tabellare e analisi dei risultati della somministrazione: questionario tutor**

**1. N.ro totale alunni iscritti ai progetti POR: 80 - alunni frequentanti: 73**

**2. Indicare quanti incontri sul numero totale si sono tenuti fino ad oggi n. 30/80 (febbraio 2017) e n. 60/80 (maggio 2017)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Totale risposte 3** |
|  | **febbraio****2017** | **maggio****2017** |
| **3. La frequenza al corso è risultata:** |  |  |
| 1. Ottima (91-100%)
2. Buona (71-90%)
3. Discontinua (51-70%)
4. Scarsa (sotto il 70%)
 | **2****1****0****0** | **1****2****0****0** |
| **4. Sei soddisfatto dell’approccio didattico degli esperti esterni?** |  |  |
| 1. Assolutamente no
2. Non molto soddisfatto
3. Soddisfatto
4. Molto soddisfatto
 | **0****0****1****2** | **0****0****2****1** |
| **5. Riguardo l’interesse da parte dei corsisti ti ritieni:** |  |  |
| 1. Insoddisfatto
2. Non molto soddisfatto
3. Abbastanza soddisfatto
4. Soddisfatto
5. Molto soddisfatto
 | **0****0****0****2****1** | **0****0****0****2****1** |
| 1. **6. Rispetto al raggiungimento degli obiettivi e delle finalità del progetto ti ritieni?**
 |  |  |
| 1. Insoddisfatto
2. Non molto soddisfatto
3. Abbastanza soddisfatto
4. Soddisfatto

Molto soddisfatto | **0****0****0****3****0** | **0****0****0****1****2** |
| **7. Gli alunni dimostrano durante lo svolgimento delle attività un comportamento:** |  |  |
| 1. Inadeguato
2. Non molto adeguato
3. Abbastanza adeguato
4. Adeguato
5. Molto adeguato
 | **0****0****0****3****0** | **0****0****1****2****0** |
| **8. La funzionalità degli spazi e dei materiali utilizzati risulta:** |  |  |
| 1. Inadeguato
2. Non molto adeguato
3. Abbastanza adeguato
4. Adeguato

Molto adeguato | **0****0****0****3** | **0****0****0****3** |
| **9. Hai riscontrato qualche difficoltà durante lo svolgimento delle attività?** |  |  |
| SiNoIn parte | **0****3****0** | **1 – problemi di disciplina****2****0** |
| **10. Punti di forza** |  |  |
| Socializzazione nei gruppiFair playGiochi di squadraMotivazione dei ragazzi di imparare nuovi giochi adeguati all’età e migliorarsi |
| **10. Aree di miglioramento** |  |  |
| Nessuna risposta |

Dalla tabulazione dei dati delle domande dalla n. 3 alla n. 10 emerge che:

* la **frequenza degli alunni** è leggermente calata nel secondo periodo di rilevazione, ma comunque è **buona attestandosi** tra il 71 e il 90% delle presenze;
* **l’approccio didattico dell’esperto ha avuto in linea generale un riscontro positivo**, sottolineando che 2 tutor su 3 si dichiarano soddisfatti degli interventi proposti a maggio 2017, mentre a febbraio 2 tutor su 3 si dichiaravano molto soddisfatti. Volendo incrociare i dati emersi dal monitoraggio alunni possiamo ipotizzare che le proposte didattiche non si sono innovate e quindi non risultano molto accattivanti per i ragazzi e soddisfacenti per i tutor;
* **i tutor, comunque, sono largamente soddisfatti di come gli esperti stanno rispettando gli obiettivi e le finalità progettuali;**
* **la** **funzionalità degli spazi utilizzati è adeguata alle proposte progettuali**, trattandosi anche di una palestra di recentissimo ammodernamento (risposte 3/3). Anche qui dobbiamo sottolineare una nota di miglioramento che hanno riportato gli alunni: l’adeguamento dell’altezza delle porte in relazione allo sviluppo e alla differente età degli alunni interessati ai tre progetti.
* **buono il dato riguardante l’interesse per le attività da parte degli alunni** (i tutor sono soddisfatti con 2 risposte su 3);
* si rileva infine un episodio relativo alla **disciplina** nel gruppo nel secondo periodo di rilevazione in uno dei progetti, arginato dal tutor e dagli esperti, che poteva leggersi anche tra i punti citati nelle aree di miglioramento del questionario alunni, in particolare nel *comportamento dei compagni nei confronti di quelli meno abili* e nel *rispetto delle regole di gioco e soprattutto delle sconfitte* (**fair play**). Questo episodio, ad ogni modo, è servito per far riflettere i ragazzi sull’importanza del gioco leale, del fare squadra e dell’aiuto reciproco, che rappresentano proprio le leve dell’impianto progettuale di tutti i progetti del POR Scuola Viva.

**Report tabellare dei risultati della somministrazione: questionario esperto esterno.**

**1. Quali obiettivi formativi sono stati raggiunti o raggiunto in parte fino ad oggi?**

A. Per il progetto “**Incontro a scuola**”, gli obiettivi prefissati risultano raggiunti in parte e sono stati così elencati:

|  |  |
| --- | --- |
| **febbraio 2017** | **maggio 2017** |
| 1.Sviluppare e migliorare le capacità coordinative generali e speciali.2. Sviluppo di forme di movimento con mappe motorie aperte.3. Guidare gli alunni a perseguire uno scopo e di impegnarsi per realizzarlo esaltando le loro capacità.4. Facilitare i processi di socializzazione.5. Educare al rispetto delle regole. | 1. Muoversi con destrezza nell’ambiente e nel gioco, controllando e coordinando i movimenti del proprio corpo.2. Favorire un atteggiamento di cooperazione nel gruppo e di rispetto delle regole attraverso giochi di gruppo.3. Favorire l’interazione, l’integrazione e la creatività dei ragazzi, realizzando giochi inventati da loro.4. Rispettare e curare gli oggetti personali, l’ambiente della palestra e i materiali comuni attraverso lo sport.5. Sviluppo globale della personalità dei ragazzi, considerando il profilo fisico, cognitivo, affettivo e sociale. |

B. Per il progetto “**Incontriamo la pallamano**”, gli obiettivi prefissati risultano raggiunti in parte e sono stati così elencati:

|  |  |
| --- | --- |
| **febbraio 2017** | **maggio 2017** |
| 1.Migliorare la consapevolezza del proprio corpo e delle sue capacità espressive.2. Migliorare la conoscenza dei regolamenti tecnici sportivi.3. Promuovere la capacità di collaborare all’interno di una squadra con i propri compagni per il raggiungimento di uno scopo comune.4. Promuovere la capacità di vivere serenamente il risultato.5. Promuovere la capacità di vivere il piacere del gioco. | 1. Sviluppare la propria motricità in relazione allo spazio, al tempo, agli oggetti.2. Organizzare il movimento in funzione del gioco collettivo e della gara.3. Partecipare attivamente ai giochi di squadra nel rispetto delle regole comuni, dei compagni e dell’avversario.4. Esercitarsi per migliorare nei principali gesti tecnici della pallamano: tiro, passaggio, presa e palleggio.5. Attraverso il gico della pallamano acquisire e sviluppare qualità individuali (coraggio, lealtà, autocontrollo, impegno). |

C. Per il progetto “**Pallavolando**”, gli obiettivi prefissati risultano raggiunti in parte e sono stati così elencati:

|  |  |
| --- | --- |
| **febbraio 2017** | **maggio 2017** |
| 1. Preparazione atletica.2. Conoscenza del sé – approccio relazionato.3. Rapporto tra schema corporeo e motorio.4. Abilità motorie: coordinative e condizionali.5. Rinforzo psicologico individuale e di gruppo – autostima. | 1. Potenziali psicofisici e autostima.2. Individualismo e di gruppo: self control.3. Fiducia e collaborazione: problem solving.4. Altruismo e disposizionismo.5. Abilità motorie specifiche – regolamento. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **febbraio****2017** | **maggio****2017** |
| **2. Hai dovuto rivedere l’impianto progettuale?** |  |  |
| 1. Sì
2. No
3. In parte (Progetto “Pallavolando” per attesa di reperimento materiali – rete di gioco)
 | **0****2****1** | **0****2****1** |
| **3. Quali metodologie utilizzi normalmente?** |  |  |
| Metodo globale e ludico / Metodo del globale all’analitico del gesto tecnico attraverso esercizi individuali e giochi /Metodo deduttivo e induttivo / dialogo / ascolto / collaborazione reciproca /giochi a circuito e schemi di situazione con spiegazione del gesto / lezioni teoriche / esercitazioni pratiche per sviluppare le abilità motorie e i gesti tecnici |
| **4. Hai riscontrato qualche difficoltà durante lo svolgimento delle attività?** |  |  |
| **Si** **No****In parte****Quali?*** tipo di contenuti proposti
* metodo utilizzato
* composizione del gruppo
* numero dei partecipanti

**X capacità degli alunni** **X motivazione degli alunni** **X problemi di disciplina*** strutture e materiali non adeguati alle esigenze

altro ......................................................................................................................... | **0****1****2****si****si** | **0****2****1****si** |
| **5. Ti ritieni soddisfatto della frequenza degli allievi?** |  |  |
| InsoddisfattoNon molto soddisfattoAbbastanza soddisfattoSoddisfattoMolto soddisfatto | **0****0****1****2****0** | **0****0****2****1****0** |
| **6. Riguardo l’interesse dei corsisti a svolgere le attività ti ritieni?** |  |  |
| InsoddisfattoNon molto soddisfattoAbbastanza soddisfattoSoddisfattoMolto soddisfatto | **0****0****2****1****0** | **0****0****1****2****0** |
| **7. Gli alunni rispettano regole di comportamento adeguate?** |  |  |
| SiNoIn parte | **2****0****1** | **1****0****2** |
| **8. La funzionalità degli spazi utilizzati è adeguata allo svolgimento delle attività progettuali?** |  |  |
| SiNoIn parte | **1****0****2** | **0****0****3** |
| **9. Punti di forza e aree di miglioramento** |  |  |
| **Punti di forza:**Socializzazione e crescita delle capacità motorie individuali / voglia di imparare uno sport divertendosi / collaborazione, organizzazione, coesione tra i ragazzi.**Aree di miglioramento:**Potenziare lo spirito di squadra. |

**Sintesi dei dati**

Gli esperti si dichiarano in buona sostanza soddisfatti dell’impegno e della partecipazione degli alunni, anche se lamentano qualche problema di disciplina e una inadeguata preparazione sportiva degli alunni per lo svolgimento di attività progettuali maggiormente impegnative dal punto di vista motorio. Infatti gli obiettivi prefissati non sono stati ancora raggiunti, ma dalla lettura degli obiettivi elencati si confermano di lungo periodo, pertanto necessitano di essere scadenzati su un lasso temporale più ampio e soprattutto di essere adeguati alle reali capacità degli alunni.

 *Voglia di imparare uno sport divertendosi, socializzazione, sviluppo delle capacità motorie, collaborazione, coesione tra i ragazzi* sono tra i punti di forza che gli esperti segnalano sui questionari intermedi, tutti presupposti che hanno spinto l’Istituto a proporre e realizzare il progetto Scuola Viva.

 Tra le aree di miglioramento del progetto resta da potenziare lo spirito di squadra e il superamento di ogni forma di egocentrismo per fare in modo che lo sport rappresenti un momento formativo e non “affermativo” degli egoismi individuali.

 Gli esperti hanno annotato, infine, che la funzionalità degli spazi utilizzati non è molto adeguata ad alcune attività svolte e soprattutto all’età degli alunni (si parla delle altezze delle reti che, non essendo regolabili, non si adattano a tutti i partecipanti suddivisi per fasce di età diverse).

 Resta da sottolineare che tra le metodologie utilizzate, a parte quelle tecniche e la lezione teorica, spicca quella del dialogo e dell’ascolto. Secondo la psicologia dello sport, la comunicazione diretta, completa, chiara e coerente, immediata e focalizzante, incoraggiante e appropriata viene privilegiata per mantenere viva la motivazione dei ragazzi, controllare l’emotività, gestire le emozioni e i conflitti. Il tecnico deve essere onesto, corretto, competente, impegnato nella sua attività, coerente, costruttore di fiducia, buon comunicatore. I ragazzi, nel contempo, attraverso l’ascolto attivo, possono mostrare interesse all’altro senza limitarne l’espressione e rafforzare in tal modo il senso di empatia, fondamento dello spirito di squadra.

**Report tabellare della somministrazione: griglia di osservazione alunni**

Gli esperti durante la seconda settimana di attività, coadiuvati dai tutor, hanno somministrato una griglia di rilevazione delle competenze raggiunte da ciascun alunno a questo punto della realizzazione progettuale.

La griglia è suddivisa in due parti:

1. Capacità motorie:

- andature

- coordinazione oculo-manuale

- orientamento spazio-temporale

2. Capacità sociali e relazionali

- rispetto delle regole

- interesse e partecipazione

- collaborazione nel gruppo

- confronto interpersonale

- gestione dei conflitti

La griglia in buona sostanza riprende gli obiettivi progettuali, tra i quali:

* stimolare l’interesse e la partecipazione;
* facilitare i processi di socializzazione;
* educare al rispetto delle regole;
* migliorare le capacità motorie;
* promuovere la capacità di collaborare all’interno di un gruppo per un fine comune;
* saper gestire i conflitti;
* promuovere lo sviluppo e la crescita della persona.

Queste le rilevazioni tabellari su un totale di **73 alunni** osservati:

**FEBBRAIO 2017**

|  |
| --- |
| **CAPACITA’ MOTORIE** |
|  | **Andature** | **Coordinazione oculo-manuale** | **Orientamento spazio-temporale** |
| insufficiente | **0** | **0** | **0** |
| sufficiente | **9** | **13** | **15** |
| buono | **46** | **42** | **39** |
| ottimo | **18** | **18** | **19** |

|  |
| --- |
| **CAPACITA’ SOCIO-RELAZIONALI** |
|  | **Rispetto delle regole** | **Interesse e partecipazione** | **Collaborazione nel gruppo** | **Confronto interpersonale** | **Gestione dei conflitti** |
| insufficiente | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| sufficiente | **5** | **4** | **12** | **14** | **12** |
| buono | **29** | **28** | **34** | **36** | **39** |
| ottimo | **39** | **41** | **27** | **23** | **22** |

**MAGGIO 2017**

|  |
| --- |
| **CAPACITA’ MOTORIE** |
|  | **Andature** | **Coordinazione oculo-manuale** | **Orientamento spazio-temporale** |
| insufficiente | **0** | **0** | **0** |
| sufficiente | **2** | **2** | **1** |
| buono | **35** | **32** | **29** |
| ottimo | **36** | **39** | **43** |

|  |
| --- |
| **CAPACITA’ SOCIO-RELAZIONALI** |
|  | **Rispetto delle regole** | **Interesse e partecipazione** | **Collaborazione nel gruppo** | **Confronto interpersonale** | **Gestione dei conflitti** |
| insufficiente | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| sufficiente | **2** | **2** | **1** | **3** | **4** |
| buono | **14** | **18** | **16** | **12** | **16** |
| ottimo | **57** | **53** | **56** | **58** | **53** |

**Report grafico della somministrazione: griglia di osservazione alunni febbraio 2017**

**Report grafico della somministrazione: griglia di osservazione alunni maggio 2017**

**Sintesi dei dati**

L’immediatezza dei report grafici restituisce una chiara immagine dello sviluppo delle competenze motorie e socio-relazionali degli alunni rispetto ai momenti iniziali delle attività progettuali.

Per quanto riguarda le competenze motorie, gli esperti hanno osservato che le **andature** nel secondo periodo di rilevazione (maggio 2017) sono migliorate in buona parte degli alunni, attestandosi a **ottimi livelli** **in circa il 50% dei corsisti**. Lo stesso vale per la **coordinazione oculo-manuale** e per **l’orientamento spazio-temporale**, che raggiunge circa il 60% dei corsisti a maggio 2017.

Anche le competenze socio-relazionali migliorano nel secondo periodo di monitoraggio concentrate su livelli ottimi con una media del 73% dei corsisti **in tutti gli indicatori.**

Dalle note degli esperti, inoltre, risulta che sia le competenze motorie che le competenze socio-relazionali sono molto migliorate nel gruppo rispetto alle osservazioni iniziali. In particolare, tra le due rilevazioni spicca il miglioramento registrato nei dati relativi agli indicatori “**collaborazione nel gruppo”, “confronto interpersonale” e “gestione dei conflitti”**, che si attestano ad un ottimo livello a maggio 2017 rispetto alla rilevazione di febbraio su un livello buono. Ciò si intreccia con gli obiettivi formativi di tutto l’impianto progettuale con la finalità di far maturare in tutti i corsisti la collaborazione, la socializzazione, il lavoro di gruppo e la risoluzione dei problemi interpersonali attraverso il dialogo partecipato.

**Considerazioni conclusive**

Dalla lettura complessiva e trasversale dei dati emersi dal monitoraggio intermedio degli interventi progettuali del progetto **P.O.R. Campania FSE 2014-2020 - Asse III Istruzione e Formazione - Obiettivo specifico 12** - **Riduzione del fallimento formativo precoce e della dispersione scolastica formativa (RA 10.1),** rivolto agli alunni delle classi quinte della scuola primaria, delle classi del ciclo di istruzione della scuola secondaria di primo grado e realizzato nelle in due momenti (febbraio e maggio 2017), si apprezza un andamento **complessivamente positivo delle attività progettuali**, che registrano in linea generale uno sviluppo notevole delle competenze motorie degli alunni, rispetto alle rilevazioni in ingresso, e un potenziamento delle capacità socio-relazionali e del gioco di squadra.

Gli alunni dimostrano una buona motivazione e costanza nella frequenza, nonostante si deduca, tra le rilevazioni di febbraio e maggio, un leggero calo percentuale in questi indicatori, forse da addebitarsi al periodo scolastico maggiormente intenso per le valutazioni di fine anno.

Ottimo il rapporto interpersonale tra esperto e tutor, tra esperti e alunni e tra gli alunni nel gruppo dei pari, anche se con l’annotazione di qualche piccola difficoltà in un progetto, che è stata da esempio per far riflettere e potenziare la messa in pratica delle regole del *fair play* e del vivere insieme il gioco di squadra.

Emerge, infine, molto marcatamente la volontà degli alunni di proseguire le attività anche per il prossimo anno. Dalle risposte risulta chiaramente che i fattori che determinano una viva motivazione e una regolare frequenza delle attività sono: l’approccio ludico delle attività che rende i ragazzi protagonisti soprattutto nell’inventare nuovi giochi da fare in gruppo, lo stare insieme agli altri aldilà del tempo scuola, la guida degli esperti sportivi, la supervisione dei tutor, che restano un punto di riferimento importante per la conduzione del gruppo e il rispetto delle regole, l’utilizzo di strutture scolastiche di nuova realizzazione, seppure non totalmente attrezzate ad una pratica sportiva di livello agonistico.

 Si può concludere che il monitoraggio in itinere ha dato ottimi risultati rispetto alle aspettative che l’Istituto ha investito nella realizzazione del progetto.

Lanzara, giugno 2017

La coordinatrice per le attività

di monitoraggio e valutazione